



مجلة الدراسات والبحوث التربوية

JOURNAL OF STUDIES AND EDUCATIONAL RESEARCHES

المجلد (٢) العدد (٦) سبتمبر ٢٠٢٢م

مجلة علمية دورية محكمة

يصدرها مركز العطاء للاستشارات التربوية - الكويت بالتعاون مع كلية العلوم التربوية
جامعة الطفيلة التقنية - الاردن

الرقم المعياري الدولي ISSN: 2709-5231

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجلة الدراسات والبحوث التربوية

Journal of Studies and Educational Researches (JSER)

علمية دورية محكمة يصدرها مركز العطاء للاستشارات التربوية- دولة الكويت
بالتعاون مع كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن

ISSN: 2709-5231

رئيس التحرير

أ.د محسن حمود الصالحي
أستاذ ورئيس قسم أصول التربية ورئيس لجنة الترقيات سابقاً- كلية التربية الأساسية- الكويت

مدير التحرير

د. صفوت حسن عبد العزيز- مركز البحوث التربوية- وزارة التربية- الكويت

رئيس اللجنة العلمية

أ.د علي حبيب الكندري
أستاذ المناهج وطرق التدريس والعميد المساعد للشؤون الأكاديمية والدراسات العليا سابقاً- كلية التربية- جامعة الكويت

هيئة التحرير

أ.د لولوه صالح رشيد الرشيد أستاذ الصحة النفسية وعميد كلية العلوم والآداب- جامعة القصيم- المملكة العربية السعودية أ.د بدر محمد ملك أستاذ ورئيس قسم الأصول والإدارة التربوية سابقاً- كلية التربية الأساسية- الكويت	أ.د عبد الله عبد الرحمن الكندري أستاذ المناهج وطرق التدريس- كلية التربية الأساسية- الكويت ورئيس المكتب الثقافي في القنصلية الكويتية بدبي أ.د راشد علي السهل أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي- كلية التربية- جامعة الكويت
أ.د منال محمد خضيري أستاذ المناهج وطرق التدريس- ووكيل كلية التربية لشئون الطلاب- جامعة أسوان- مصر د. أحمد فهد السحبي المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج- الكويت	أ.د أحمد عودة سعود القرارة أستاذ المناهج وطرق التدريس- كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن د. غازي عنيزان الرشيد أستاذ مشارك أصول التربية- كلية التربية- جامعة الكويت

اللجنة العلمية

أ.د محمد أحمد خليل الرفوع أستاذ علم النفس التربوي- كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن أ.د محمد إبراهيم طه خليل أستاذ أصول التربية ومدير مركز الجامعة للتعليم المستمر وتعليم الكبار- كلية التربية- جامعة طنطا- مصر أ.د إيمان فؤاد محمد الكاشف أستاذ التربية الخاصة والصحة النفسية ووكيل كلية الإعاقاة والتأهيل لشئون الطلاب- جامعة الزقازيق- مصر	أ.د خالد عطية السعودي أستاذ المناهج وطرق التدريس وعميد كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن أ.د صلاح فؤاد مكاوي أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية والعميد السابق- كلية التربية- جامعة قناة السويس- مصر أ.د عمر محمد الخرابشة أستاذ الإدارة التربوية- كلية الأميرة عالية الجامعية- جامعة البلقاء التطبيقية- الأردن
--	--

- أ.د. عبد الناصر السيد عامر
أستاذ القياس والتقويم ورئيس قسم علم النفس التربوي- كلية التربية-
جامعة قناة السويس- مصر
أ.د. السيد علي شهدة
أستاذ المناهج وطرق التدريس المتفرغ- كلية التربية- جامعة الزقازيق-
مصر
أ.د. سامية إبراهيم
أستاذ علم النفس- كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية- جامعة العربي بن
مهدي- أم البواقي- الجزائر
أ.د. عاصم شحادة علي
أستاذ اللسانيات التطبيقية- الجامعة الإسلامية العالمية-
ماليزيا
أ.د. مسعودي طاهر
أستاذ علم النفس- جامعة زيان عاشور الجلفة- الجزائر
أ.د. عادل إسماعيل العلوي
أستاذ الإدارة- جامعة البحرين- مملكة البحرين
أ.د.م. الأميرة محمد عيسى
أستاذ المناهج وطرق التدريس المساعد- كلية التربية- جامعة
الطائف- المملكة العربية السعودية
د. هديل يوسف الشطي
أستاذ مشارك أصول التربية- كلية التربية الأساسية- الكويت
د. منى زايد عويس
مدرس الصحة النفسية- كلية التربية النوعية- جامعة
القاهرة- مصر
د. جمال بليكاوي
المدرسة العليا لأساتذة التعليم التكنولوجي- سكيكدة-
الجزائر
- أ.د. محمد سلامة الرصاعي
أستاذ المناهج وطرق التدريس- وعميد البحث العلمي والدراسات العليا
سابقاً- كلية العلوم التربوية- جامعة الحسين بن طلال- الأردن
أ.د. الغريب زاهر إسماعيل
أستاذ ورئيس قسم تكنولوجيا التعليم ووكيل كلية التربية سابقاً-
جامعة المنصورة- مصر
أ.د. هدى مصطفى محمد
أستاذ ورئيس قسم المناهج وطرق التدريس- كلية التربية- جامعة
سوهاج- مصر
أ.د. عادل السيد سرايا
أستاذ ورئيس قسم تكنولوجيا التعليم- كلية التربية
النوعية- جامعة الزقازيق- مصر
أ.د. حنان صبيحي عبيد
رئيس قسم الدراسات العليا- الجامعة الأمريكية- مينسوتا
أ.د. سناء محمد حسن
أستاذ المناهج وطرق التدريس- كلية التربية- جامعة سوهاج- مصر
أ.د. عائشة عبيزة
أستاذ الدراسات اللغوية وتعليمية اللغة العربية- جامعة عمّار ثلجي
بالأغواط- الجزائر
أ.د.م. خالد محمد الفضالة
أستاذ أصول التربية المساعد- كلية التربية الأساسية- الكويت
أ.د.م. ربيع عبدالرؤوف عامر
أستاذ التربية الخاصة المساعد- كلية التربية- جامعة الملك
سعود- المملكة العربية السعودية
د. عروب أحمد القطان
أستاذ مشارك الإدارة التربوية- كلية التربية الأساسية-
الكويت

الهيئة الاستشارية للمجلة

- أ.د. عبد الرحمن أحمد الأحمد
أستاذ المناهج وطرق التدريس وعميد كلية التربية سابقاً- جامعة الكويت
أ.د. حسن سوادى نجيبان
عميد كلية التربية للبنات- جامعة ذي قار- العراق
أ.د. علي محمد اليعقوب
أستاذ الأصول والإدارة التربوية- كلية التربية الأساسية- ووكيل وزارة
التربية- الكويت
أ.د. محمد عرب الموسوي
رئيس قسم الجغرافيا- كلية التربية الأساسية- جامعة ميسان-
العراق
- أ.د. جاسم يوسف الكندري
أستاذ أصول التربية ونائب مدير جامعة الكويت
أ.د. فريح عويد العنزي
أستاذ علم النفس وعميد كلية التربية الأساسية- الكويت
أ.د. محمد عبود الحراحشة
أستاذ القيادة التربوية وعميد كلية العلوم التربوية سابقاً-
جامعة آل البيت- الأردن
أ.د. تيسير الخوالدة
أستاذ أصول التربية وعميد الدراسات العليا سابقاً- جامعة
آل البيت- الأردن

أ.د صالح أحمد شاكر أستاذ ورئيس قسم تكنولوجيا التعليم- كلية التربية النوعية- جامعة المنصورة- مصر	أ.د أحمد عابد الطنطاوي أستاذ ورئيس قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية سابقاً- كلية التربية- جامعة طنطا- مصر
أ.د وليد السيد خليفة أستاذ ورئيس قسم علم النفس التعليمي والإحصاء التربوي- كلية التربية- جامعة الأزهر- مصر	أ.د محسن عبدالرحمن المحسن أستاذ أصول التربية- كلية التربية- جامعة القصيم- المملكة العربية السعودية
أ.د أحمد محمود الثوابيه أستاذ القياس والتقويم- كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن	أ.د مهدي محمد إبراهيم غنايم أستاذ التخطيط التربوي واقتصاديات التعليم- كلية التربية- جامعة المنصورة- مصر
أ.د سفيان بوعطي أستاذ علم النفس- جامعة 20 أوت 1955- سكيكدة- الجزائر	أ.د سليمان سالم الحجايا أستاذ الإدارة التربوية- كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن

التدقيق اللغوي للمجلة

أ.د.م خالد محمد عواد القضاة- جامعة العلوم الإسلامية- الأردن

أمين المجلة

أ. محمد سعد إبراهيم عوض

التعريف بالمجلة

تصدر مجلة الدراسات والبحوث التربوية عن مركز العطاء للاستشارات التربوية- دولة الكويت بالتعاون مع كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن كل أربعة شهور، وهي مجلة علمية دورية محكمة بإشراف هيئة تحرير وهيئة علمية تضم نخبة من الأساتذة، وتسعى المجلة للإسهام في تطوير المعرفة ونشرها من خلال طرح القضايا المعاصرة في مختلف التخصصات التربوية، والاهتمام بقضايا التجديد والإبداع، ومتابعة ما يستجد في مختلف مجالات التربية؛ والمجلة مجهزة في بعض قواعد المعلومات الدولية، ومنها: دار المنظومة Dar Almandumah، وشمعة Shamaa.

أهداف المجلة

- تهدف المجلة إلى دعم الباحثين في مختلف التخصصات التربوية من خلال توفير وعاء جديد للنشر يلبي حاجات الباحثين داخل الكويت وخارجها. ويمكن تحديد أهداف المجلة بشكل تفصيلي في الأهداف الأربعة التالية:
1. المشاركة الفاعلة مع مراكز البحث العلمي لإثراء حركة البحث في المجال التربوي .
 2. استنهاض الباحثين المتميزين للإسهام في طرح المعالجات العلمية المتعمقة والمبتكرة للمستجدات والقضايا التربوية.
 3. توفير وعاء لنشر الأبحاث العلمية الأصيلة في مختلف التخصصات التربوية .
 4. متابعة المؤتمرات والندوات العلمية في مجال العلوم التربوية.

مجالات النشر في المجلة

تهتم مجلة الدراسات والبحوث التربوية بنشر الدراسات والبحوث التي لم يسبق نشرها في مختلف التخصصات التربوية، على أن تتصف بالأصالة والجدة، وتتبع المنهجية العلمية، وتراعي أخلاقيات البحث العلمي. كما تنشر المجلة ملخصات رسائل الماجستير والدكتوراه ذات العلاقة بمختلف التخصصات التربوية، والمراجعات العلمية، وتقارير البحوث والمراسلات العلمية القصيرة، وتقارير المؤتمرات والمنتديات العلمية، والكتب والمؤلفات المتخصصة في التربية ونقدها وتحليلها.

القواعد العامة لقبول النشر في المجلة

1. تقبل المجلة نشر البحوث باللغتين العربية والإنجليزية وفقاً للمعايير التالية:

- توافر شروط البحث العلمي المعتمد على الأصول العلمية والمنهجية المتعارف عليها في كتابة البحوث الأكاديمية في مجالات التربية المختلفة.
 - أن تحتوي الصفحة الأولى من البحث على:
 - اسم الباحث ودرجته العلمية والجامعة التي ينتمي إليها.
 - البريد الإلكتروني للباحث، ورقم الهاتف النقال.
 - ملخص للبحث باللغة العربية والإنجليزية في حدود (150) كلمة.
 - الكلمات المفتاحية بعد الملخص.
 - ألا يزيد عدد صفحات البحث عن (30) صفحة متضمنة الهوامش والمراجع.
 - أن تكون الجداول والأشكال مُدرجة في أماكنها الصحيحة، وأن تشمل العناوين والبيانات الإيضاحية الضرورية، ويُراعى ألا تتجاوز أبعاد الأشكال والجداول حجم الصفحة.
 - أن يكون البحث ملتزماً بدقة التوثيق حسب دليل جمعية علم النفس الأمريكية APA الإصدار السادس، وحسن استخدام المصادر والمراجع، وتثبيت مراجع البحث في نهايته.
 - أن يكون البحث خالياً من الأخطاء اللغوية والنحوية والإملائية.
 - أن يلتزم الباحث بالخطوط وأحجامها على النحو التالي:
 - اللغة العربية: نوع الخط (Sakkal Majalla)، وحجم الخط (14).
 - اللغة الإنجليزية: نوع الخط (Times New Roman)، وحجم الخط (14).
 - تكتب العناوين الرئيسية والفرعية بحجم (16) غامق (Bold).
 - أن تكون المسافة بين الأسطر (1.15) بالنسبة للبحوث باللغة العربية، وتكون المسافة بين الأسطر (1.5) بالنسبة للبحوث باللغة الإنجليزية.
 - تترك مسافة (2.5) لكل من الهامش العلوي والسفلي والجانبين.
2. ألا يكون البحث قد سبق نشره أو قُدم للنشر في أي جهة أخرى.
3. تحتفظ المجلة بحقها في إخراج البحث وإبراز عناوينه بما يتناسب وأسلوبها في النشر.

4. ترحب المجلة بنشر ما يصلها من ملخصات الرسائل الجامعية التي تمت مناقشتها وإجازتها في مجال التربية، على أن يكون الملخص من إعداد صاحب الرسالة نفسه.
5. بالمجلة باب لنشر موضوعات تهتم المجتمع التربوي يكتب فيه أعضاء التحرير.

إجراءات النشر في المجلة

1. ترسل الدراسات والبحوث وجميع المراسلات باسم رئيس تحرير مجلة الدراسات والبحوث التربوية على الإيميل التالي: submit.jser@gmail.com
2. يرسل البحث إلكترونياً بخطوط متوافقة مع أجهزة (IBM)، بحيث يظهر في البحث اسم الباحث ولقبه العلمي، ومكان عمله.
3. يُرفق ملخص البحث المراد نشره في حدود (100-150 كلمة) سواء كان البحث باللغة العربية أو الإنجليزية، مع كتابة الكلمات المفتاحية الخاصة بالبحث (Key Words).
4. يرفق مع البحث موجز للسيرة الذاتية للباحث.
5. في حالة قبول البحث مبدئياً يتم عرضه على مُحكمين من ذوي الاختصاص في مجال البحث، لإبداء آرائهم حول مدى أصالة البحث وقيمه العلمية، ومدى التزام الباحث بالمنهجية المتعارف عليها، وتحديد مدى صلاحية البحث للنشر في المجلة من عدمها.
6. يُخطر الباحث بقرار صلاحية بحثه من عدمها خلال شهر من تاريخ استلام البحث.
7. في حالة ورود ملاحظات من المحكمين تُرسل إلى الباحث لإجراء التعديلات اللازمة، على أن يعاد إرسال البحث بعد التعديل إلى المجلة خلال مدة أقصاها شهر، ولا يجوز سحب البحث من المجلة بعد تحكيمه.
8. تؤول جميع حقوق النشر للمجلة.
9. لا تلتزم المجلة بنشر كل ما يرسل إليها.
10. المجلة لا ترد الأبحاث المرسلة إليها سواء كانت منشورة أو غير قابلة للنشر، وللمجلة وإدارتها حق التصرف في ذلك.

عناوين المراسلة

البريد الإلكتروني:

submit.jser@gmail.com

الهاتف:

0096599946900

العنوان:

الكويت- العديلية- شارع أحمد مشاري العدواني

الموقع الإلكتروني:

www.jser-kw.com



المحتويات

الصفحة	العنوان	م
viii	الافتتاحية	-
37-1	مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت، د. رابعة الفهد؛ أ.د.م. بشاير العيسى.....	1
68-38	دور الكتاب الإلكتروني في تحفيز الطلبة وعوامل إعداد مصادر المعلومات الإلكترونية الفاعلة، أ.د.م. عبد العزيز عبد الله الكندري؛ أ. عبد الرحيم الطاهر؛ أ. داود الجوهري.....	2
113-69	القدرة التنبؤية لعادات العقل بالكفاءة التدريسية لدى معلمات المرحلة الأساسية الدنيا في المدارس الحكومية في محافظة الطفيلة، أ.د. محمد أحمد خليل الرفوع؛ أ. منتهى معذى حسن العوادة.....	3
146-114	المرونة التنظيمية لدى مديري المدارس بمدينة بريدة من وجهة نظر المعلمين، أ.د. علي بن صالح الشايع؛ أ. عبد العزيز بن محمد بن حمد التويجري.....	4
197-147	تطوير نظام تدريب مديرات رياض الأطفال بدولة الكويت، د. بشاير سليمان العطرزي.....	5
221-198	مستوى ضغوط العمل لدى مديري مدارس مديرية التربية والتعليم في لواء بني عبيد من وجهة نظر المعلمين، د. تهاني إبراهيم العلي.....	6
261-222	القيادة التشاركية لدى مديري المدارس في إدارة التعليم بمحافظة البكيرية، أ.د. علي صالح الشايع؛ أ. حسين سليمان الجربوع.....	7
291-262	العوامل المؤثرة في استخدام منصة مدرستي عبر شبكة الإنترنت وعلاقتها ببعض المتغيرات الشخصية لمعلمي المرحلة المتوسطة، أ. فهد بن عبد العزيز بن عبد الرحمن السعدون.....	8
314-292	ممارسة الكفايات القيادية الإلكترونية لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في مديرية القدس وضواحيها، أ. ثائر علي عبد الهادي رجا أبو خليل.....	9
336-315	معوقات التمكين الإداري لدى مديري المدارس الثانوية في مديرية رام الله أثناء جائحة كورونا وآليات التغلب عليها، أ. شيماء محمد فهيم حلواني.....	10
373-337	القيادة التحويلية لدى مديري مدارس التعليم العام بمحافظة عيون الجواء، أ. سليمان بن عبدالعزيز السعدون؛ أ.د. علي بن صالح الشايع.....	11

407-374	الأنماط القيادية السائدة لدى مديري المدارس الثانوية في دولة الكويت وأثرها على الأداء الوظيفي للمعلمين، أ.د عادل بن عايد الشمري؛ أ. سلطان بن عبد الله الشمري.....	12
443-408	التدفق النفسي وعلاقته بالاتساق المعرفي لدى طلبة جامعة الطفيلة التقنية، أ. رزان شاهر عبد الوالي السعودي؛ أ.د محمد أحمد الرفوع.....	13
475-444	Assessment of Effectiveness of Teaching Translation Course Online during Covid-19 Pandemic, Dr. Nihal Hassan Abdel Aziz.....	14
504-476	The Potential Role of Kuwaiti Academic libraries in Assisting Students' Learning in Higher Public Education Institutions via MOOCs, Dr. Haifa R. Alzuabi, Dr. Jamella H. Alotaibi, Dr. Mohammad Ali Alajami.....	15

الافتتاحية

بسم الله الرحمن الرحيم، عليه نتوكل وبه نستعين، نحمده سبحانه كما ينبغي أن يحمد ونصلي ونسلم على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه والتابعين وبعد،،،

يشهد العالم ثورة معلوماتية كبرى منذ منتصف القرن الماضي بسبب التطور السريع والهائل لتكنولوجيا الإعلام والاتصال، وقاد هذا إلى تغير العديد من المفاهيم والأسس داخل المجتمع، فلم تعد المعدات والآلات الثقيلة ورأس المال الأدوات الرئيسية للنشاط الاقتصادي، إذ حلت محلها المعرفة التي أصبحت المحرك الأساسي للنشاط الاقتصادي والفرد في كل المجتمعات، وقد أدى تزايد قيمة المعرفة في العصر الحالي إلى أن أصبحت هي الطريق نحو مجتمع المعرفة الذي تتنافس الدول في تحقيقه.

وقد جعل ذلك الدول المتقدمة تنفق حوالي (20%) من دخلها القومي في استيعاب المعرفة، ويستحوذ التعليم على نصف هذه النسبة، كذلك تنفق المنظمات الصناعية والتجارية في هذه الدول ما لا يقل عن (5%) من دخلها الإجمالي في التنمية المهنية للعاملين بها، وتنفق ما يتراوح بين (3%-5%) من دخلها الإجمالي في البحث والتنمية.

ويعد البحث العلمي الوسيلة الرئيسية لإيجاد المعرفة وتطويرها وتطبيقها في المجتمع، كما يشكل الركيزة الأساسية للتطور العلمي والتقني والاقتصادي، ويساهم في رقي الأمم وتقدمها، وهو بمثابة خطوة للابتكار والإبداع، ويمثل البحث العلمي إحدى الركائز الأساسية لأي تعليم جامعي متميز، ويعد من أهم المعايير التي تعتمدها الجهات العلمية في تصنيف وترتيب الجامعات سواء على المستوى المحلي أو القومي أو العالمي؛ ويقاس التقدم العلمي لبلد من البلدان بمدى الناتج البحثي والعلمي مقارنةً بالدول الأخرى.

ويسر مجلة الدراسات والبحوث التربوية أن تقدم لقراءها هذا العدد، وتتقدم أسرة المجلة بالشكر إلى جميع الباحثين الذين ساهموا بأبحاثهم في هذا العدد، وتجدد دعوتها لجميع الباحثين للالتفاف حول هذا المنبر الأكاديمي بمساهماتهم العلمية. وندعو الله عز وجل السداد والتوفيق.

رئيس التحرير

أ.د/ محسن حمود الصالحي

تخلي أسرة تحرير المجلة مسؤوليتها عن أي انتهاك لحقوق الملكية الفكرية، والآراء والأفكار الواردة في الأبحاث المنشورة لا تلزم إلا أصحابها جميع الحقوق محفوظة لمجلة الدراسات والبحوث التربوية © 2020



مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية
بدولة الكويت

The Level of E-Course Design Skills for Faculty Members at the College of Basic Education in the State of
Kuwait

د. رابعة الفهد- دكتوراه في تكنولوجيا التعليم- الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب- الكويت

Email: rm.alfahad@paaet.edu.kw

د. بشاير العيسى- أستاذ مساعد بقسم الأصول والإدارة التربوية- كلية التربية الأساسية- الكويت

Email: b.aleisa@paaet.edu.kw

الملخص: هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة توافر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت، وأثر بعض المتغيرات على ذلك، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتم جمع البيانات من خلال استبانة تضمنت (63) مهارة فرعية طبقت على عينة تكونت من (64) عضو هيئة تدريس. وتوصلت الدراسة إلى أن مهارات تصميم المقررات الإلكترونية ككل لدى أعضاء هيئة التدريس (مهارات التحليل، مهارات التصميم، مهارات إعداد السيناريو) جاءت بدرجة كبيرة، وجاءت (41) مهارة فرعية بدرجة كبيرة و(22) مهارة فرعية بدرجة متوسطة. وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول جميع المهارات ككل (مهارات التحليل، مهارات التصميم، مهارات إعداد السيناريو) والأبعاد الفرعية لكل منها تعزى لمتغير النوع، بينما لا توجد فروق تعزى لمتغير المسعى الوظيفي عدا بُعد اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي. ولا توجد فروق حول مهارات التحليل والأبعاد التالية (تحديد المحتوى العلمي للمقرر الإلكتروني، صياغة ملخص العنصر التعليمي، صياغة مقدمة المقرر الإلكتروني، تحديد قاموس المصطلحات للمقرر الإلكتروني، تحديد المصادر الإلكترونية للمقرر الإلكتروني، صياغة الشريحة التعريفية للمقرر، كتابة شرائح التعلم، كتابة شرائح النشاط، كتابة شرائح الاختبار البنائي) تعزى لمتغير الخبرة. بينما توجد فروق حول الأبعاد التالية (اختيار طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها، اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي، تحديد أنشطة المقرر، إجراءات عملية التقويم، عمل صفحة خاصة بالمقرر الإلكتروني).
الكلمات الافتتاحية: المهارات، المقررات الإلكترونية، كلية التربية الأساسية.

Abstract: The study aimed to identify the degree of availability of e-course design skills among faculty members in the College of Basic Education in the State of Kuwait, and the impact of some variables on that. The study used the descriptive approach, and data was collected through a questionnaire that included (63) sub-skills applied to a sample It consisted of (64) faculty members. The study concluded that the faculty members' design skills for e-courses as a whole (analysis skills, design skills, and scenario preparation skills) came to a large degree, (41) minor skills to a large degree, and (22) sub-skills to a

medium degree. The results indicated that there are statistically significant differences about all skills as a whole (analysis skills, design skills, and scenario preparation skills) and the sub-dimensions of each of them due to gender variable, while there are no differences due to the job title variable except choosing the appropriate multimedia for the content of the educational component. There are no differences regarding the analysis skills and the following dimensions: (Determining the scientific content of e-course, formulating the educational component summary, drafting the introduction to e-course, defining the glossary of terms for e-course, determining e-resources of the e-course, drafting the introductory slide for the course, writing learning slides, writing activity slides and writing the constructivist test slides) due to the variable of experience, while there are differences on the following dimensions: (choosing the methods of teaching e-course and designing the content for it, choosing the appropriate multimedia for the content of the educational component, defining the course activities, procedures for the evaluation process, and creating a page for e-course).

Key words: Skills, E-Courses, College of Basic Education.

مقدمة:

يتميز العصر الحالي بالتغيير السريع والتطور التكنولوجي المتلاحق الذي يرتبط بصورة أو بأخرى بثورة المعلومات ويؤثر على تطور المعرفة والعلوم والتكنولوجيا، مما أدى لتغيرات في النظم التعليمية وهذا الواقع يتطلب إعداد وتنمية الكوادر البشرية مهنياً لتمكينها من مواكبة المستجدات التكنولوجية وتوظيفها في مجالات الحياة المختلفة وخاصة التعليمية والتدريبية، ولذلك تظهر أهمية الموارد البشرية القادرة على استيعاب هذه المتغيرات وتوظيف تلك المستجدات بطريقة فعالة.

ومنذ أن أصبحت المستجدات التكنولوجية واقعة ملموساً أصبحت عملية إعداد وتدريب أعضاء هيئة التدريس على مهارات استخدام هذه المستجدات واكتساب القدرة على توظيفها توظيفاً فعالاً في العملية التعليمية أمراً لا غنى عنه حتى يتم تحقيق الاستفادة المثلى من هذه المستجدات التكنولوجية، وأصبحت هناك ضرورة لتحديد المهارات والكفاءات الإلكترونية في التعلم الإلكتروني لإعداد المعلمين والمصممين للعمل على الإنترنت وتقديم التعليم عن طريق التعلم الإلكتروني (Avraamidou, Retalis & Vrasidas, 2008).

وتعد المقررات الإلكترونية من المصطلحات التي ظهرت حديثاً في مجال تكنولوجيا التعليم والتي لها بالغ الأثر في ثبات أثر التعلم، حيث تستخدم بشكل جماعي أو فردي أو لعدد قليل من الطلبة، والمقررات الإلكترونية وعاء معرفياً يحتوي على وسائط تعليمية متعددة تفاعلية تعتمد على حاسي السمع والبصر (سمعية وبصرية).

وباستخدام برامج الوسائط المتعددة وبرامج المحاكاة أصبح بالإمكان تصميم مقررات إلكترونية يستفيد منها الطالب (الأهنومي وبوزيان، 2017).

وللمقررات الإلكترونية أهداف كثيرة منها: تحقيق أهداف محددة مسبقاً ومخطط لها بعناية، وتوفير الفرصة للطلاب للسير في تعلمه بالسرعة التي تناسب قدراته ومستوى تحصيله وإعطاء الطالب البطني في تعلمه المزيد من الوقت للتعلم، وتجنب الطالب ضعيف التحصيل الشعور بالنقص في حالة مقارنته بآخر متفوق لأنها لا تقوم على أساس مقارنة مستوى التعلم التحصيلي بمستوى طالب آخر (إسماعيل، 2009).

ويمكن من خلال المقررات الإلكترونية تخطي حدود الزمان والمكان، ويمكن إعادة أجزائه أكثر من مرة من خلال إتاحة الفرصة للمتعلم للتجول بداخله، وتعمل على زيادة التفاعل والتواصل بين المعلم والطالب وبين الطلبة وبعضهم بعضاً، مما يساعد الطالب على التحكم في تعلمه، وتتميز المقررات الإلكترونية بالعديد من الخصائص منها: توفر بيئة غنية بالمعلومات عن المحتوى المقدم، تقديم مصادر تعليمية متعددة متنوعة، تقدم إمكانية التفاعل المتزامن وغير المتزامن مع أستاذ المادة التعليمية، تقديم أنشطة تعليمية لمحتويات المقرر، سهولة التجول داخل محتواها، تعرض المادة العلمية بطريقة أفضل من خلال الوسائط المتعددة المستخدمة فيها، وتستخدم أنماطاً متعددة من التفاعل مع المحتوى (سعادة والسرطاوي، 2003؛ الفار، 2000).

ولضمان جودة التصميم التعليمي للمقررات الإلكترونية أو محتوى التعلم الإلكتروني فقد تناول كثير من الباحثين جوانب متعددة يجب أن تراعى عند تصميم التعلم المستند على الإنترنت، تتضمن هذه الجوانب: المحتوى، أساليب التعلم، التصميم التفاعلي، تطبيقات الوسائط المتعددة، فقد أشار "تونغ" إلى أن محتوى المقرر الإلكتروني، ومشاركة الطلاب، والتفاعل التعليمي، والدعم التقني تأثيراً إيجابياً في نتائج التعلم المستندة على شبكة الإنترنت (Tung, 2003).

وتناول "ووترهاوس وروجرز" عوامل أخرى ذات تأثير في عملية التصميم التعليمي، مثل: الفهم الواضح للمعلم والطلاب لمسار عمل المقرر الإلكتروني، وإخبار المتعلم بالمعلومات عبر رسائل البريد الإلكتروني، وحماية الخصوصية، والمشاركة في المناقشات بين أستاذ المقرر والطلاب، وإتاحة البرامج التعليمية للطلبة (Waterhouse and Rogers, 2004).

وقد أكدت العديد من الدراسات على أهمية تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية مثل دراسة كل من: كانج (Kang, 2001)، عثمان (2012)، ومما سبق يتضح أن المقررات الإلكترونية توفر بيئة غنية بالمعلومات عن المحتوى المقدم، وتساعد في تخطي حدود الزمان والمكان، وتستخدم أنماطاً متعددة من التفاعل مع المحتوى.

مشكلة الدراسة:

أوجدت جائحة كورونا أكبر انقطاع في نظم التعليم في التاريخ، وهو ما تضرّر منه نحو (1.6) بليون طالب وطالبة في أكثر من (190) دولة في جميع القارات، وحقّزت الأزمة المختصين والباحثين للابتكار داخل قطاع التعليم، وظهرت نهج مبتكرة دعماً لاستمرارية التعليم والتدريب من الإذاعة والتلفزيون إلى الحزم التعليمية المنزلية، وجرى تطوير الحلول القائمة على التعلّم الإلكتروني بفضل الاستجابات السريعة من قِبَل الحكومات في جميع أنحاء العالم دعماً لاستمرارية التعليم (الأمم المتحدة، 2020).

وبعد تخفيف القيود الناجمة عن جائحة كورونا وعودة الدراسة أصبح التعليم التقليدي بمفرده لا يمثل الاستخدام الأمثل في ظل استمرار تداعيات جائحة كورونا، وتوصلت العديد من الدراسات إلى أن التعلّم الإلكتروني يحقق العديد من الأهداف في العملية التعليمية، وأوصت مؤتمرات التعلّم الإلكتروني بضرورة تنمية مهارات تصميم وإنتاج المحتوى الإلكتروني، ويلاحظ ندرة الدراسات التي تناولت مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت، وفي حدود علم الباحثين لم تجرى دراسة تناولت متغيرات الدراسة الحالية في البيئة الكويتية، مما دعم الحاجة لإجراء هذه الدراسة.

وتحاول الدراسة الإجابة عن التساؤلات التالية:

1. ما مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت؟
2. هل توجد فروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية تعزى لمتغيرات (النوع، الخبرة، المسمى الوظيفي)؟

أهداف الدراسة:

تتمثل أهداف الدراسة في النقاط التالية:

- التعرف على مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بدولة الكويت.
- الكشف عن الفروق الإحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية وفقاً للمتغيرات الديموجرافية.

أهمية الدراسة:

- تستمد الدراسة أهميتها من أهمية المقررات الإلكترونية ودورها في تحقيق العديد من الأهداف في العملية التعليمية بالنسبة للطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

- قد تساهم الدراسة في تقديم بعض التوصيات والمقترحات التي تسهم في تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية.
- تزويد المكتبة الكويتية والعربية بإطار نظري حول المقررات الإلكترونية.
- فتح المجال لإجراء دراسات مستقبلية حول المقررات الإلكترونية.

حدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة الحالية على ما يلي:

- الحدود الموضوعية: اقتصرت على مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت، وتضمنت (63) مهارة فرعية.
- الحدود البشرية: تضمنت عينة من أعضاء هيئة التدريس.
- الحدود المكانية: اقتصرت على كلية التربية الأساسية في دولة الكويت.
- الحدود الزمانية: تم تطبيق الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام 2022/2021م.

مصطلحات الدراسة:

- المهارة: هي قدرة أعضاء هيئة التدريس على ممارسة مهام محددة بدقة وسرعة وإتقان.
- المقررات الإلكترونية: منظومة تعليمية متكاملة تتضمن مجموعة من البيانات المتنوعة مدمجة في قالب لتخدم الموقف التعليمي والتربوي بكفاءة عالية، حيث يحتوي المقرر على أدوات الإبحار والتفاعل عبر الويب بشكل متزامن أو غير متزامن وينشر على منظومات إدارة المقررات عبر الشبكة.
- مهارات تصميم المقررات الإلكترونية: هي جميع الأداءات التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس لإنتاج مقرر إلكتروني.

الخلفية النظرية للدراسة:

مفهوم المقررات الإلكترونية وأنواعها:

يعرف المقرر أنه مجموعات من موضوعات تفرض دراستها على الطالب في مادة ما في مرحلة معينة، أو هو موضوعات فرعية ورئيسية يتم اختيارها من بين المعارف المتضمنة في المصادر العلمية المتاحة في ضوء معايير محددة هي أهداف المنهج (سليمان، 2006، 12).

وتُعرف المقررات الإلكترونية أنها محتوى إلكتروني يتميز بكثافة المعرفة على مواقع الإنترنت (الجزار، 2001، 422)، وتعرف أنها محتوى غني بمكونات الوسائل المتعددة التفاعلية في صورة برمجيات معتمدة أو غير معتمدة على شبكة محلية أو الإنترنت (الفاروشاهين، 2001، 4).

وتعرف المقررات الإلكترونية أنها مواد تعليمية تمثل جزءاً أساسياً في بيئة التعلم الإلكتروني وتشتمل على أساليب متنوعة تستخدم لشرح الدروس والمعلومات التي يمكن استدعاؤها من الشبكة مع التدعيم بعناصر الوسائط المتعددة التفاعلية (كلارك، 2004، 9).

كما يعرف المقرر الإلكتروني أنه مقرر تعليمي يصمم وينتج وينشر إلكترونياً ثم يدار من خلال الإنترنت من خلال نظم أو منصات إدارة المقررات الإلكترونية، ويحتوي المقرر على الوسائط المتعددة التفاعلية الفائقة (الصور، النصوص، الفيديو، الصور المتحركة) الهادفة والمناسبة، كما يتضمن المقرر أدوات الملاحظة والوصول لتسهيل التواصل بين المعلم والمتعلم وبين المتعلم والمتعلم ويحتوي أيضاً على أسئلة وقاعدة بيانات من أجل التقييم والتغذية الراجعة (أبو شوايش، 2013، 41).

وقسم بعض مختصي التعلم الإلكتروني المقررات الإلكترونية إلى ثلاثة أنواع كالتالي:

- 1) المقرر الإلكتروني المتزامن: فيه يتم الجمع بين المعلم والطالب عبر الاتصال سواء بالحديث الإلكتروني المباشر أو المصاحب بالفيديو عبر الكمبيوتر، ويتميز بوجود تغذية راجعة فورية من العنصر البشري سواء كان زملاء الدراسة أو الخبير في المقرر أو مع المعلم قائد التدريس.
- 2) المقرر الإلكتروني غير المتزامن: هو عبارة عن اتصال بين المعلم والطالب فيه يقوم المعلم بوضع مصادر مع خطة تدريس وبرنامج تقييمي على الموقع التعليمي، ثم يدخل الطالب الموقع التعليمي في أي وقت ويتبع إرشادات المعلم في إتمام التعلم دون أن يكون هناك تواصل متزامن من المعلم، ويتميز بالمرونة العالية حيث يستطيع الطالب الدخول والتفاعل في أوقات مختلفة وفي أماكن مختلفة، كذلك يتمكن الطلبة من البحث والتحري حول إلهام العلمية وتجميع البيانات والمعلومات عنها والتفكير فيها.
- 3) المقرر الإلكتروني المدمج: يشمل مجموعة من الوسائط المصممة لتتّمم بعضها بعضاً والتي تُعزز التعلم وتطبيقاته، وبرنامج التعليم المدمج يمكن أن يشمل عدداً من أدوات التعلم مثل برمجيات التعلم التعاوني الافتراضي الفوري، والمقررات المعتمدة على الإنترنت ومقررات التعليم الذاتي، وأنظمة دعم الأداء الإلكترونية وإدارة نظم التعلم كما يمزج (التعليم المدمج) عدة أنماط من التعليم تتضمن التعليم في الفصول التقليدية التي يلتقي فيها المعلم مع الطلاب وجهاً لوجه والتعلم الذاتي وفيه مزج بين التعلم المتزامن وغير المتزامن (الصعيدي، 2009).

أهمية المقررات الإلكترونية:

تميل فاعلية المقرر الإلكتروني إلى التنوع في وظيفة محتوى المقرر وأنشطته التوجيهية التي تنفذ مع المقرر الإلكتروني، ويحدد التوجيه التعليمي للإيفاء بمتطلباته التعليمية المقبولة، وتتنوع فوائده للطلاب كما يلي:

- تساعد في تدريب الطلبة على مهارات التواصل وصنع وحل المشكلات.
- تعطي الطلبة فرصة حقيقية للتعلم.
- تزيد فرص تفاعل الطالب مع استخدامه للبرامج التوجيهية.
- تكون أكثر فاعلية مع التكنولوجيا المتعددة (الفيديو، الكمبيوتر، الإنترنت، الاتصالات التليفونية والمرئية..إلخ).
- توفر للطلاب فرصاً تعليمية توجيهية في أي مكان غير متاحة بالمقرر التقليدي.
- تعد الطلبة للعمل بأسلوب حل المشكلات تكنولوجياً وعالمياً.
- تساعد في حل المشكلات ذوي الاحتياجات الخاصة.
- تحسن مهارات الكتابة البحثية، والبحث المعلوماتي، والمناقشة متعددة الثقافات، والتعلم بالمواقف باستخدام تكنولوجيا التعلم الإلكتروني.
- تؤدي إلى تعليم الطالب تعليماً واقعياً.
- تزود الطالب بالمعرفة الأكاديمية المتكاملة مع المهارات التكنولوجية.
- تزود الطلبة بمهارات سوق العمل المتطورة في ضوء احتياجاتهم العالمية.
- تحفز الطلبة ضعاف المستوى وذوي صعوبات التعلم لتحسين أدائهم.
- توفر للطلبة الفرصة للتدريب على المهارات المطلوبة لسوق العمل (إسماعيل، 2009).

وتأتي فوائد المقرر الإلكتروني لعضو هيئة التدريس كونه مقررًا يركز على الأنشطة التعليمية الإلكترونية التي ينفذها الطالب ليؤدي إلى:

- تعليم أكثر توجيهاً إلكترونيًا، ويركز أكثر على أنشطة الطالب.
- زيادة التأكيد على التوجيه الإلكتروني الفردي.
- توفير المزيد من الوقت يشغله عضو هيئة التدريس في توجيه الطلاب.
- زيادة إنتاجية الإدارة التعليمية وأعضاء هيئة التدريس.
- زيادة التخطيط المتجدد تكنولوجياً والتعاون مع الزملاء عالمياً.

- إعادة التفكير ومراجعة المقرر ومحتوياته وأنشطته والخطط التوجيهية وأساليب تنفيذها باستخدام تكنولوجيا التعلم الإلكتروني.
- مشاركة أكبر من هيئة التدريس في جهود إعادة هيكلة الأهداف التعليمية للمقرر تكنولوجياً واقتصادياً لتطوير المؤسسات التعليمية.
- زيادة اندماج هيئة التدريس مع مؤسسات المجتمع (إسماعيل، 2009).

مكونات المقررات الإلكترونية:

يتكون المقرر الإلكتروني من عدة عناصر أساسية يمكن تحديدها فيما يلي:

1. الصفحة الرئيسية للمقرر متضمنة المعلومات الأساسية للمقرر، ودليل الطالب في استخدام المقرر.
2. الأهداف التعليمية، والمحتوى، والوسائط المتعددة.
3. خريطة تتابع المقرر، وأدوات التفاعل وطرق استخدامها.
4. الأنشطة والمهام ومواصفات إخراجها، وأدوات التقويم وأساليبه.
5. مراجع المقرر والملكية الفكرية، ومصادر التعلم والمراجع الإضافية وطرق الحصول عليها.
6. قواعد البيانات والمعلومات للمقرر.

ويجب أن تكون هذه العناصر منظمة بصورة تفاعلية وتكاملية؛ لتحقيق أهداف المقرر الإلكتروني، كما يجب مراعاة مبادئ التصميم الفني والتربوي عند إنتاجها.

وتصنف المقررات الإلكترونية إلى: مقررات يتم الاعتماد عليها بشكل كامل في تقديم المادة التعليمية، ومقررات مساندة للمحتوى التعليمي التقليدي بالكتاب المدرسي، ومقررات يتم تقديمها على جهاز الحاسوب، ومقررات يتم نشرها على شبكة الإنترنت، ومقررات يتم تجهيزها من قبل المعلم، ومقررات جاهزة من قبل شركات وهيئات خاصة بتأليف البرمجيات، مقررات يتم نشرها مجاناً على شبكة الإنترنت وأخرى تحتاج لرسوم واشتراكات خاصة للحصول على خدمات هذه المقررات (عبد الحميد، 2010).

كفايات إعداد المقررات الإلكترونية:

هناك عدة كفايات لازمة لإعداد المقررات الإلكترونية حددها زين الدين (2007) على النحو التالي:

1- كفايات التخطيط، وتشمل:

- الاحتياجات التربوية والهدف العام من المقرر.
- مدى ملاءمة المقرر لتقديمه عبر الشبكة.

- المستفيدين ووظائفهم التربوية، وخبراتهم بالمقررات المقدمة عبر الشبكة ومهاراتهم التكنولوجية.
- المتطلبات المادية والبشرية اللازمة لتنفيذ مشروع إعداد المقرر الإلكتروني.
- فريق العمل الذي سيشارك في المشروع.
- اختصاصات ومهام كل عضو في فريق العمل.
- معايير الجودة التي تتبع في المشروع.
- جدول زمني لإنجاز المهام المختلفة في المشروع.
- أسلوب مراجعة وتقييم مراحل العمل المختلفة.

2- كفايات التصميم والتطوير، وتشمل:

- أهداف تعلم المقرر الإلكتروني في أسلوب واضح وقابل للقياس.
- إستراتيجيات التدريس الفعالة لتحقيق أهداف التعلم.
- أنشطة التعلم التي تشجع التفاعل بين الطلبة.
- تطبيق مبادئ تصميم التعلم المرتبطة باستخدام التكنولوجيا.
- طرق وإتاحة المعلومات بطريقة تسهل الوصول إليها واسترجاعها.
- عناصر الوسائل المتعددة والوسائل الفائقة التي يشتمل عليها المقرر.

3- كفايات الإنتاج، وتشمل:

- تحويل المحتوى التعليمي إلى سيناريو لبرنامج يمكن أن يفهمه المبرمج.
- تحديد أسلوب التفاعل بين المتعلمين وبعضهم والطلبة ومواد التعلم والطلبة والمعلم.
- تحديد أنماط الرجوع Feed Back التي تعمل على نجاح مهام التدريس والتعلم.
- وضع خطة لإدارة مصادر التعلم في بيئة تعليمية إلكترونية.

4- كفايات التقييم، وتشمل:

- تطبيق أنشطة تقييم ملائمة للتعليم الشبكي.
- توظيف فكرة ملف أداء الطالب الإلكتروني E-Portfolio.
- توظيف فكرة التقييم من خلال المعايير ومدى قياسها.

5- كفايات إدارة المقرر على الشبكة، وتشمل:

- يكون لدى المعلم المقدرة على تنظيم الوقت لتقديم وتطوير المقرر على الشبكة.
- تحديد عدد معين للتسجيل في المقرر، وذلك لمنع الحمل الزائد على موقع المقرر.
- إعداد الطلبة لتحمل مسؤولية التعلم من المقررات المقدمة عبر الشبكات.
- تزويد الطلبة بالمصادر الكافية لإتقان تكنولوجيا التعلم قبل تقديم محتوى المقرر.
- تحديد مواعيد تقديم أنشطة التعلم الأسبوعية لتسهيل تعلم الطلبة.
- تتبع أداء الطالب ومدى تقدمه في التعلم لتقديم المساعدة والإرشاد عند الحاجة.
- تشجيع التفاعل مع المقررات من خلال استعمال أدوات الاتصال المتزامنة وغير المتزامنة.
- تصميم وتدعيم فرص التواصل والمشاركة مع الطلبة.
- القدرة على متابعة التطور المهني في مجالات التكنولوجيا والشبكات التعليمية.
- القدرة على تطبيق نتائج الأبحاث العلمية الحديثة في مجال استخدام التكنولوجيا في عمليتي التعليم والتعلم الشبكي.

مراحل إنتاج المقررات الإلكترونية:

يمكن تلخيص مراحل إنتاج المقررات الإلكترونية في الخطوات التالية:

1. التحليل Analysis: قراءة المحتوى، دراسة المتلقي، معرفة إمكانات البيئة التعليمية، معرفة الأهداف.
2. التصميم Design: تصميم المحتوى التخطيطي ويشمل: تحديد الأهداف التعليمية، جمع الموارد وتحديد وسائل التعليم، تحديد ترتيب وتدفق المحتوى، وتحديد طريقة التقييم.
3. التطوير Development: تأليف المحتوى حسب ما تقرر في مرحلة التصميم وهذا يشمل: جمع وإنتاج الصور والفيديو والتمارين التفاعلية والتمارين الذاتية، وبعد ذلك تخزين المحتوى.
4. التطبيق Implementation: تركيب المحتوى على نظام إدارة التعلم Learning Management System ، وتدريب المدربين والمتدربين على استخدام النظام.
5. التقييم Evaluation: تقييم مدى فعالية وجودة المقرر ويتم ذلك على مرحلتين: تقييم بنائي وتقييم إحصائي، ويتضمن التقييم ما يلي:
 - أ. التقييم البنائي: تقييم المقرر وجمع الملاحظات بداية من المراحل الأولى من إنتاج وبناء المقرر.

ب. التقييم الإحصائي: إجراء بعض الاختبارات على المقرر بعد مرحلة التطبيق، وكذلك إجراء بعض الاستبانات وتدوين ملاحظات المتلقين (المدرسين والمتدربين) (شواهين، 2015).

ويجب مراعاة الأمور الآتية عند تأليف المقررات الإلكترونية:

- أ. الاعتماد في تصميم المقرر على الأهداف وليس المحتوى.
- ب. ذكر الأهداف التعليمية في بداية كل كائن تعليمي (Learning Object).
- ج. إضافة اختبارات ذاتية في نهاية كل كائن تعليمي.
- د. عدم الإفراط في استخدام الصوت أو الفيديو (عند الحاجة فقط).
- هـ. تفعيل التعاون (cooperation) وذلك باقتراح بعض المواضيع لمناقشتها في ساحة الحوار (المنتدى).
- و. الانتباه لحجم الملف (مركز التعليم الإلكتروني، 2022).

الدراسات السابقة:

فيما يلي عرض لبعض الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية، وتم ترتيبها من الأحدث إلى الأقدم وذلك على النحو التالي:

أجرى الفهد (2022) دراسة هدفت إلى التعرف على درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت من وجهة نظرهم، وأثر متغيرات (النوع، التخصص، السنة الدراسية، المعدل التراكمي) على ذلك، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتم جمع البيانات من خلال استبانة تضمنت (48) مهارة فرعية موزعة على (8) مهارات رئيسية طبقت على عينة تكونت من (96) طالباً وطالبة من كلية التربية الأساسية تخصص حاسوب وتكنولوجيا تعليم. وتوصلت الدراسة إلى أن توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية ككل جاء بدرجة متوسطة لدى أفراد عينة الدراسة، وجاءت جميع المهارات بدرجة متوسطة، وجاء في الترتيب الأول مهارات التحليل، تليها مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع، ثم مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع، وجاء في الترتيب قبل الأخير مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع، وأخيراً التعامل مع الشريط الزمني Time Line. وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية تعزى لمتغيرات (النوع، التخصص، المعدل التراكمي، السنة الدراسية).

وهدف دراسة ضو (2018) إلى التعرف على فاعلية بيئة تدريبية قائمة على إستراتيجيات التعلم النشط الإلكترونية لتنمية مهارات إنتاج المقررات الإلكترونية لدى طلاب الدراسات العليا، وتم استخدام المنهج الوصفي في

مرحلة الدراسة والتحليل، والمنهج التجريبي عند قياس فاعلية إستراتيجيات التعلّم النشط الإلكتروني على تنمية إنتاج المقررات الإلكترونية لدى طلاب الدراسات العليا، واستخدم البحث التصميم التجريبي "التصميم القبلي البعدي" باستخدام مجموعة واحدة تكونت من (20) طالباً، وتمثلت أدوات الدراسة في اختبار تحصيلي لقياس الجوانب المعرفية المرتبطة بمهارات إنتاج المقررات الإلكترونية، وبطاقة ملاحظة لقياس الجوانب الأدائية لمهارات إنتاج المقررات الإلكترونية. وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دالة (0,05) في كلا من الاختبار التحصيلي، بطاقة الملاحظة على التوالي لصالح التطبيق البعدي.

وهدفت دراسة الأهنومي وبوزيان (2017) إلى التعرف على مدى توافر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة من وجهة نظرهم، وتم استخدام المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (126) عضو هيئة التدريس، وتم جمع البيانات من خلال استبانة تضمنت (168) مهارة موزعة على ثلاثة مجالات (مهارات التحليل، مهارات التصميم، مهارات إعداد السيناريو). وتوصلت نتائج الدراسة إلى توافر جميع المهارات ككل بدرجة متوسطة، وبالنسبة للمهارات الفرعية حصلت (30) مهارة فرعية على درجة عالية وحصلت (85) مهارة على درجة متوسطة، وحصلت (45) مهارة على درجة ضعيفة، وحصلت (8) مهارات على درجة منعدمة. وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في درجة توافر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية بشكل عام والمحاور تعزى لتغيرات الجنس والخبرة والكلية والتخصص.

وهدفت دراسة سليمان (2016) إلى تطوير إستراتيجية للتعلّم التشاركي بناءً على تطبيقات Google التعليمية وقياس تأثيرها على تطوير مهارات تصميم المقررات الإلكترونية والاتجاه نحوها لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة بيشة. وتكونت عينة الدراسة من (30) عضو هيئة تدريس بجامعة بيشة، وتم استخدام المنهج شبه التجريبي، وتمثلت أدوات الدراسة في اختبار تحصيلي لقياس الجانب المعرفي المتعلق بتنمية مهارات المقررات الإلكترونية، وبطاقة ملاحظة، ومقياس اتجاهات. وخلصت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \leq (0.05)$ بين متوسطات درجات مجموعة البحث في التطبيق القبلي والبعدي للاختبار التحصيلي لصالح التطبيق البعدي، ووجود فروق بين متوسط درجات مجموعة البحث في التطبيق القبلي والبعدي لبطاقة الملاحظة الخاصة بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية لصالح التطبيق البعدي، ووجود فروق بين متوسط درجات التطبيق القبلي والبعدي لمقياس الاتجاه نحو التعلّم التشاركي.

وهدفت دراسة عبد الرحيم (2015) إلى قياس فعالية برنامج تدريبي قائم على الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونهم في "ينبع" على تنمية مهاراتهم في تصميم المقررات الإلكترونية على نظام جسر. وتكونت عينة البحث من (40) عضو هيئة تدريس ومعاونهم بقسم الطالبات بكلية العلوم والآداب للبنات في "ينبع"، وتمثلت أدوات الدراسة في استبانة تحديد الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس لتصميم المقررات الإلكترونية،

وبطاقة ملاحظة لقياس مهارات تصميم المقررات الإلكترونية، وبطاقة تقييم منتج. واستخدم البحث المنهج الوصفي في الدراسة النظرية، والمنهج التجريبي للتحقق من فروض البحث. وأسفرت النتائج عن وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى 0.05 بين متوسط درجات أعضاء هيئة التدريس قبل تطبيق البرنامج التدريبي، وبعده على بطاقة الملاحظة لصالح التطبيق البعدي، ووجود فرق بين متوسط درجات أعضاء هيئة التدريس قبل تطبيق البرنامج التدريبي، وبعده، على بطاقة تقييم منتج لصالح التطبيق البعدي، ووجود أثر دال إحصائياً للبرنامج التدريبي على تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية.

وهدف دراسة أحمد (2014) إلى تحديد مهارات تصميم المقررات الإلكترونية الواجب توافرها لدى طلاب الدراسات العليا في كلية التربية، وتصميم وإنتاج البرنامج القائم على توظيف أدوات التفاعل في بيئة التعلم الإلكتروني لتنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية ونشرها لدى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية، والكشف عن فاعلية تطبيق البرنامج القائم على توظيف أدوات التفاعل في بيئة التعلم الإلكتروني لتنمية الجوانب المعرفية المرتبطة بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية، وتنمية الجوانب الأدائية المرتبطة بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية، وتكونت عينة الدراسة من (35) من طلاب دبلوم مهني تخصص تكنولوجيا التعليم بكلية التربية-جامعة المنصورة، واتبعت الدراسة المنهج التجريبي، واشتملت أدوات الدراسة على اختبار تحصيلي وبطاقة ملاحظة لقياس الجانب الأدائي لمهارات تصميم المقررات الإلكترونية ونشرها. وأوضحت النتائج أن المتغير المستقل المتمثل في أدوات التفاعل في بيئة التعلم الإلكتروني كان له أثر دال في تنمية كل من التحصيل المعرفي والجانب الأدائي لمهارات تصميم المقررات الإلكترونية ونشرها.

وهدف دراسة (Gharaibeh & Alsmadi, 2013) إلى التعرف على أثر تصميم المناهج الإلكترونية وتطبيقات الوسائط المتعددة في اكتساب طلاب الدراسات العليا تخصص "تكنولوجيا المعلومات والاتصالات" مهارات تصميم المحتوى الإلكتروني، وتحسين اتجاهاتهم نحو التعلم الإلكتروني. وتألقت عينة الدراسة من (84) طالباً، وطور الباحثون اختباراً لقياس كفاءات تصميم المحتوى الإلكتروني وقياس الاتجاهات نحو التعلم الإلكتروني. وأظهرت النتائج أن دراسة كلا الدورتين ساهمت بشكل إيجابي في اكتساب مهارات تصميم المحتوى الإلكتروني، وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في التطبيق القبلي والبعدي لمقياس الاتجاهات (الدرجة الكلية وثلاثة مجالات منه) لصالح التطبيق البعدي.

تعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال العرض السابق للدراسات السابقة يلاحظ ما يلي:

- اتبعت بعض الدراسات السابقة المنهج الوصفي نظراً لملاءمته لطبيعتها وأهدافها، واتبعت بعض الدراسات المنهج التجريبي.

- تعددت أهداف الدراسات السابقة، فقد تناولت دراسة الأهنومي وبوزيان (2017) التعرف على مدى توافر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس، وتناولت دراسة أحمد (2014) تحديد مهارات تصميم المقررات الإلكترونية الواجب توافرها لدى طلاب الدراسات العليا. وتناولت بعض الدراسات تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية مثل دراسة كل من: ضو (2018)، سليمان (2016)، عبد الرحيم (2015)، (Gharaibeh & Alsmadi, 2013).

- استفادت الباحثتان من الدراسات السابقة في الاهتمام إلى بعض المصادر العربية والأجنبية التي تناولت موضوع الدراسة، وصياغة مشكلة ومنهجية الدراسة، والإسهام في بناء بعض أركان الأدب النظري للدراسة، وتصميم أداة الدراسة، ومناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية.

منهجية الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة: استخدمت الدراسة الحالية المنهج الوصفي، نظراً لمناسبته لطبيعته الدراسة، ويمكن من خلاله وصف الظاهرة موضوع الدراسة وتحليل بياناتها وبيان العلاقات بين مكوناتها، والآراء التي تطرح حولها والعمليات التي تتضمنها والآثار التي تحدثها.

مجتمع وعينة الدراسة: تضمن مجتمع الدراسة جميع أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت والبالغ عددهم (553) خلال العام الدراسي 2022/2021م، وتكونت عينة الدراسة من (64) عضو هيئة تدريس بنسبة (11.57%) من مجتمع الدراسة تتناول مستويات مختلفة من حيث: النوع، الخبرة، المسمى الوظيفي، ويوضحها الجدول التالي:

جدول (1)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات الديموغرافية

المتغيرات	الفئات	العدد	النسبة المئوية
النوع	ذكور	36	56.3%
	إناث	28	43.8%
الخبرة	1- أقل من 5 سنوات	10	15.6%
	5- أقل من 10 سنوات	18	28.1%
	10 سنوات فأكثر	36	56.3%
المسمى الوظيفي	أستاذ مساعد	26	40.6%
	أستاذ مشارك	18	28.1%
	أستاذ دكتور	20	31.3%

أداة الدراسة:

لبناء أداة الدراسة تم الاطلاع على بعض الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة، وهي عبارة عن استبانة تهدف إلى التعرف على درجة توافر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت، وتتكون الاستبانة من جزأين أساسيين كما يلي:

أ- البيانات الديموغرافية: تضم ثلاثة حقول كالتالي: النوع، الخبرة، المسمى الوظيفي.

ب- مهارات الاستبانة: تكونت الاستبانة في صورتها الأولية من (70) مهارة فرعية موزعة على ثلاثة أبعاد كالتالي:

- البعد الأول: مهارات التحليل، ويتضمن (10) مهارات.

- البعد الثاني: مهارات التصميم، ويتضمن (32) مهارة.

- البعد الثالث: مهارات إعداد السيناريو، ويتضمن (28) مهارة.

ولكل مهارة ثلاثة مستويات للإجابة كالتالي: كبيرة (3 درجات)، متوسطة (درجتان)، ضعيفة (درجة واحدة).

صدق الاستبانة: تم التحقق من صدق الاستبانة باستخدام كل من:

أ- الصدق الظاهري (صدق المحكمين): تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين، وتم تعديلها وفقاً لمقترحاتهم، حيث تم حذف مهارتين من البعد الأول وخمس مهارات من البعد الثالث، وبذلك أصبحت الاستبانة تتكون من (63) مهارة، ويعد اتفاق المحكمين بياناً لصدق محتوى الاستبانة.

ب- صدق الاتساق الداخلي: تم التحقق من صدق الاستبانة باستخدام صدق الاتساق الداخلي عن طريق حساب معاملات الارتباط بين كل مهارة فرعية والدرجة الكلية للاستبانة، ومعاملات بين كل مهارة رئيسية والدرجة الكلية للاستبانة، وتم استخدام الرزمة الإحصائية SPSS لحساب معاملات الارتباط، ويوضحها الجدولان التاليان:

جدول (2)

معاملات الارتباط بين كل مهارة فرعية والدرجة الكلية للاستبانة

المهارة	معامل الارتباط	المهارة	معامل الارتباط	المهارة	معامل الارتباط	المهارة	معامل الارتباط
مهارات التحليل	0.765**	49	0.651**	33	0.545**	16	
1	0.805**	50	0.877**	34	0.768**	17	0.760**
2	0.753**	51	0.832**	35	0.519**	18	0.730**
3	0.781**	52	0.776**	36	0.497**	19	0.782**
4	0.736**	53	0.663**	37	0.516**	20	0.725**
5	0.704**	54	0.779**	38	0.463**	21	0.810**
6	0.781**	55	0.812**	39	0.711**	22	0.664**
7	0.789**	56	0.817**	40	0.870**	23	0.713**
8	0.848**	57	مهارات إنتاج السيناريو		0.652**	24	0.782**
	0.746**	58	0.793**	41	0.837**	25	مهارات التصميم

0.785**	59	0.647**	42	0.686**	26	0.675**	9
0.893**	60	0.741**	43	0.782**	27	0.712**	10
0.807**	61	0.728**	44	0.608**	28	0.738**	11
0.667**	62	0.803**	45	0.689**	29	0.797**	12
0.748**	63	0.734**	46	0.761**	30	0.816**	13
		0.780**	47	0.801**	31	0.727**	14
		0.750**	48	0.709**	32	0.737**	15

(**) دال عند مستوى دلالة (0.01)

يتضح من الجدول (3) أن معاملات الارتباط بين كل مهارة فرعية والدرجة الكلية للاستبانة مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، فقد تراوحت معاملات الارتباط ما بين (0.463-0.893)، وهذا يدل على الاتساق الداخلي ومن ثم صدق البناء.

جدول (3)

معاملات الارتباط بين كل مهارة رئيسية والدرجة الكلية للاستبانة

معامل الارتباط	البُعد
0.757**	مهارات التحليل
0.816**	مهارات التصميم
0.721**	مهارات إنتاج السيناريو

(**) دال عند مستوى دلالة (0.01)

يتضح من الجدول (3) أن معاملات الارتباط بين كل بُعد والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، فقد تراوحت معاملات الارتباط ما بين (0.721-0.816)، وهذا يدل على الاتساق الداخلي ومن ثم صدق البناء.

- ثبات الاستبانة: تم حساب معامل ثبات الاستبانة عن طريق إيجاد معامل ثبات ألفا كرونباخ للاستبانة من خلال الرزمة الإحصائية SPSS، ويوضحها الجدول التالي:

جدول (4)

معاملات الثبات لمجالات الاستبانة

معامل الثبات	عدد المهارات	البُعد
0.84	8	مهارات التحليل
0.84	3	تحديد المحتوى العلمي للمقرر الإلكتروني
0.86	3	اختيار طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها
0.86	7	اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر

0.80	4	تحديد أنشطة المقرر	
0.85	2	صياغة ملخص العنصر التعليمي	
0.85	3	إجراءات عملية التقويم	
0.88	3	صياغة مقدمة المقرر الإلكتروني	
0.88	4	تحديد قاموس المصطلحات للمقرر الإلكتروني	
0.86	3	تحديد المصادر الإلكترونية للمقرر الإلكتروني	
0.86	32	المهارات ككل	
0.88	4	صياغة الشريحة التعريفية للمقرر	
0.80	4	كتابة شرائح التعلم	مهارات إنتاج السيناريو
0.84	3	كتابة شرائح النشاط	
0.84	3	كتابة شرائح الاختبار البنائي	
0.88	3	كتابة شريحة قاموس المصطلحات	
0.81	6	عمل صفحة خاصة بالمقرر الإلكتروني	
0.88	23	المهارات ككل	
0.88	63	الاستبانة كل	

يتضح من الجدول (4) أن الاستبانة تتسم بمعامل ثبات عالٍ، حيث بلغ معامل ثبات الاستبانة ككل (0.88)، وتراوحت معاملات الثبات للمهارات ما بين (0.84-0.88)، ومن ثم يمكن الوثوق في النتائج التي يمكن الوصول إليها. وللحكم على تقديرات أفراد عينة الدراسة حول مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية وفقاً لفئات المقياس الثلاثي المستخدم في الإجابة عن مهارات الاستبانة، وتم تصنيف استجابات مهارات إعداد السيناريو إلى ثلاثة مستويات لسهولة تفسير النتائج من خلال استخدام المعادلة التالية:

طول الفئة = المدى ÷ عدد المستويات (كبيرة، متوسطة، منخفضة)

المدى = أكبر قيمة لفئات الإجابة (3) - أصغر قيمة لفئات الإجابة (1) = 3 - 1 = 2

وبالتالي طول الفئة = $2 \div 3 = 0.66$ ، ومن ثم إضافة الجواب (0.66) على نهائية كل فئة.

وعليه يكون:

أ- الحد الأدنى = $0.66 + 1 = 1.66$

ب- الحد المتوسط = $0.66 + 1.67 = 2.33$

ج- الحد الأعلى = 2.34 فأكثر

وهكذا تصبح الأوزان على النحو التالي:

- المتوسط الحسابي الذي يتراوح ما بين (2.34-3) يعني أن درجة توافرها كبيرة.
- المتوسط الحسابي الذي يتراوح ما بين (1.67-2.33) يعني أن درجة توافرها متوسطة.
- المتوسط الحسابي الذي يتراوح ما بين (1.00-1.66) يعني أن درجة توافرها ضعيفة.

المعالجة الإحصائية:

تم إدخال البيانات بالحاسب الآلي من خلال الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وأجريت المعالجات الإحصائية التالية، وذلك للإجابة عن أسئلة الدراسة:

- التكرارات Frequency.
- النسبة المئوية Percentage.
- المتوسط الحسابي Mean.
- الانحراف المعياري Standard Deviation.
- اختبارات t- Test.
- تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA.
- اختبار شيفيه Scheffe.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

يتناول هذا الجزء عرض النتائج التي توصلت إليها الدراسة بعد التحليل الإحصائي للبيانات، وتم حصر استجابات أفراد عينة الدراسة ومعالجتها إحصائياً باستخدام الرزمة الإحصائية (SPSS)، وفيما يلي عرض لهذه النتائج ومناقشتها:

(1)- النتائج الخاصة بالسؤال الأول:

والذي ينص على: ما درجة توافر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت؟

تم حساب النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مجالات الاستبانة، ورصدت النتائج في الجدول التالي:

جدول (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية ككل

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد	درجة توافرها
0.54	2.36	مهارات التحليل	كبيرة
0.54	2.46	تحديد المحتوى العلمي للمقرر الإلكتروني	كبيرة
0.61	2.28	اختيار طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها	متوسطة
0.52	2.21	اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر	متوسطة
0.58	2.32	تحديد أنشطة المقرر	متوسطة
0.59	2.38	صياغة ملخص العنصر التعليمي	كبيرة
0.57	2.35	إجراءات عملية التقويم	كبيرة
0.59	2.40	صياغة مقدمة المقرر الإلكتروني	كبيرة
0.60	2.43	تحديد قاموس المصطلحات للمقرر الإلكتروني	كبيرة
0.62	2.32	تحديد المصادر الإلكترونية للمقرر الإلكتروني	متوسطة
0.50	2.35	المهارات ككل	كبيرة
0.56	2.30	صياغة الشريحة التعريفية للمقرر	متوسطة
0.66	2.29	كتابة شرائح التعلم	متوسطة
0.60	2.32	كتابة شرائح النشاط	متوسطة
0.55	2.38	كتابة شرائح الاختبار البنائي	كبيرة
0.64	2.34	كتابة شريحة قاموس المصطلحات	كبيرة
0.56	2.40	عمل صفحة خاصة بالمقرر الإلكتروني	كبيرة
0.54	2.34	المهارات ككل	كبيرة
0.50	2.35	الاستبانة كل	كبيرة

يتضح من الجدول (5) أن مهارات تصميم المقررات الإلكترونية ككل جاءت بدرجة كبيرة لدى أفراد عينة الدراسة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام للاستبانة ككل (2.35) والانحراف المعياري (0.50)، وجاءت جميع المهارات الرئيسية بدرجة كبيرة أيضاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي لمهارات التحليل (2.36)، وبلغ المتوسط الحسابي لمهارات التصميم (2.35)، وبلغ المتوسط الحسابي لمهارات إنتاج السيناريو (2.34). ويلاحظ أن مهارات التصميم تضمنت (9) أبعاد جاءت خمسة منها بدرجة كبيرة (تحديد المحتوى العلمي للمقرر الإلكتروني، وصياغة ملخص العنصر التعليمي، إجراءات عملية التقويم، وصياغة مقدمة المقرر الإلكتروني، وتحديد قاموس المصطلحات للمقرر الإلكتروني) حيث

بلغت المتوسطات الحسابية لها (2.46)، (2.38)، (2.35)، (2.40)، (2.43) بنفس الترتيب، وجاءت أربعة أبعاد بدرجة متوسطة (اختيار طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها، واختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر، وتحديد أنشطة المقرر، وتحديد المصادر الإلكترونية للمقرر الإلكتروني) حيث بلغت المتوسطات الحسابية لها (2.28)، (2.21)، (2.32)، (2.32)، بنفس الترتيب. وقد يرجع ذلك إلى حرص أعضاء هيئة التدريس على تصميم المقررات الإلكترونية وإتاحتها للطلبة على الموقع الرسمي لكلية التربية الأساسية، وما فرضته جائحة كورونا من استخدام التعلم عن بُعد والتعلم الإلكتروني، حيث أوجدت جائحة كورونا أكبر انقطاع في نظم التعليم في التاريخ، وهو ما تضرر منه نحو (1.6) بليون طالب وطالبة في أكثر من (190) دولة في جميع القارات، وجرى تطوير الحلول القائمة على التعلم الإلكتروني بفضل الاستجابات السريعة من قِبَل الحكومات والشركاء في جميع أنحاء العالم دعماً لاستمرارية التعليم (الأمم المتحدة، 2020)، وهو ما فرض ضرورة إتاحة المقررات إلكترونياً للطلبة، وقد دفع ذلك أعضاء هيئة التدريس لاكتساب مهارات تصميم المقررات الإلكترونية. وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع دراسة الأهنومي وبوزيان (2017) التي توصلت إلى أن توافر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة متوسطة، ونظراً لأهمية المقررات الإلكترونية فقد اهتمت بعض الدراسات بتنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس مثل دراسة كل من: سليمان (2016)، عبد الرحيم (2015).

وفيما يلي النتائج الخاصة بكل مهارة على حدة:

1- مهارات التحليل:

جدول (6)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مهارات التحليل

م	المهارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة توافرها	الترتيب حسب المتوسط
1	توفير توصيف مختصر للمقرر إلكترونياً.	2.41	0.71	كبيرة	4
2	تحديد الخبرات التعليمية السابقة للطلبة.	2.16	0.67	متوسطة	7
3	تحديد الحاجات المعرفية للطلبة.	2.34	0.70	كبيرة	5
4	صياغة الأهداف العامة للمقرر الإلكتروني.	2.59	0.61	كبيرة	1
5	صياغة الأهداف الخاصة للمقرر الإلكتروني.	2.56	0.61	كبيرة	2
6	استخراج الحقائق والمفاهيم المتضمنة في المقرر الإلكتروني.	2.42	0.61	كبيرة	3
7	استخراج التعميمات المتضمنة في المقرر الإلكتروني.	2.09	0.68	متوسطة	8
8	تحديد أنواع العناصر التعليمية للمقرر.	2.31	0.69	متوسطة	6
-	مهارات التحليل ككل	2.36	0.54	كبيرة	-

يتضح من الجدول (6) أن مهارات التحليل ككل جاءت بدرجة كبيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.36) والانحراف المعياري (0.54)، ويتضمن هذا البُعد (8) مهارات فرعية، وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه المهارات، فقد جاء في الترتيب الأول المهارة رقم (1) "صياغة الأهداف العامة للمقرر الإلكتروني" بمتوسط حسابي (2.59) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الثاني المهارة رقم (5) "صياغة الأهداف الخاصة للمقرر الإلكتروني" بمتوسط حسابي (2.56) وبدرجة كبيرة. وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (6) "استخراج الحقائق والمفاهيم المتضمنة في المقرر الإلكتروني" بمتوسط حسابي (2.42) وبدرجة كبيرة. وجاء في الترتيب قبل الأخير المهارة رقم (2) "تحديد الخبرات التعليمية السابقة للطلبة" بمتوسط حسابي (2.16) وبدرجة متوسطة. وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (7) "استخراج التعميمات المتضمنة في المقرر الإلكتروني" بمتوسط حسابي (2.09) وبدرجة متوسطة.

وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم العديد من مهارات التحليل، حيث جاءت (5) مهارات فرعية بدرجة كبيرة وجاءت (3) مهارات فرعية بدرجة متوسطة، مما يؤكد قدرة أفراد العينة على ممارسة هذه المهارات بفاعلية، مما يساعد في مواكبة التحول نحو التعلّم عن بُعد والتعلّم الإلكتروني. وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع دراسة الأهنومي وبوزيان (2017) التي توصلت إلى أن توافر مهارات التحليل لدى أعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة متوسطة.

2- مهارات التصميم:

جدول (7)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مهارات التصميم

م	المهارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة توافرها	الترتيب حسب المتوسط
9	اختيار النص المعروض بشرائح التعلّم.	2.44	0.56	كبيرة	3
10	التدرج في كتابة المعلومات من السهل إلى الصعب في شرائح المحتوى.	2.46	0.67	كبيرة	2
11	تقديم أمثلة توضيحية للمحتوى العلمي المقدم بالشرائح.	2.47	0.62	كبيرة	1
-	تحديد المحتوى العلمي للمقرر الإلكتروني ككل	2.46	0.54	كبيرة	-
12	حصر المهارات المراد تنميتها من خلال المقرر.	2.34	0.70	كبيرة	1
13	وصف الخطوات التطبيقية التي يقوم بها الطالب.	2.25	0.67	متوسطة	2
14	تحديد التغذية الراجعة لكل خطوة من الخطوات.	2.24	0.71	متوسطة	3
-	اختيار طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها ككل	2.28	0.61	متوسطة	-
15	القدرة على إدراج لقطة فيديو.	2.28	0.68	متوسطة	3
16	القدرة على اختيار رسوم متحركة تناسب خصائص الطلبة.	2.16	0.72	متوسطة	4
17	القدرة على تحديد صورة تعبر عن مضمون المحتوى.	2.50	0.62	كبيرة	1

2	كبيرة	0.65	2.34	القدرة على تسجيل صوت يتميز بالوضوح.	18
5	متوسطة	0.73	2.19	القدرة على تسجيل صوت بالتزامن مع النص المعروض.	19
6	متوسطة	0.66	2.06	القدرة على تحديد رسوم متحركة تعبر عن المحتوى التعليمي للمقرر.	20
7	متوسطة	0.69	1.97	القدرة على كتابة سيناريو محاكاة محدد.	21
-	متوسطة	0.52	2.21	اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر ككل	
2	كبيرة	0.65	2.34	استخدام إستراتيجية فرق العمل كتكليف للطلبة.	22
1	كبيرة	0.65	2.38	استخدام إستراتيجية المناقشات الجماعية الإلكترونية.	23
4	متوسطة	0.67	2.25	استخدام طريقة الرحلات المعرفية عبر الويب كواجب منزلي للطلاب.	24
3	متوسطة	0.77	2.31	استخدام إستراتيجية التعليم القائم على المشروعات الإلكترونية كتكليف للطلاب.	25
-	متوسطة	0.59	2.32	تحديد أنشطة المقرر ككل	
1	كبيرة	0.61	2.41	صياغة عبارات تمهيدية للمقرر إلكترونياً.	26
2	كبيرة	0.65	2.34	توضيح علاقة العناصر التعليمية ببعضها.	27
-	كبيرة	0.59	2.38	صياغة ملخص العنصر التعليمي ككل	
1	كبيرة	0.65	2.38	تحديد الأهداف السلوكية المراد قياسها للمقرر الإلكتروني.	28
3	متوسطة	0.64	2.31	اختيار التغذية الراجعة حسب استجابة الطالب.	29
2	كبيرة	0.70	2.37	صياغة أسئلة التقويم الختامي للدرس.	30
-	كبيرة	0.57	2.35	إجراءات عملية التقويم ككل	
3	كبيرة	0.70	2.34	صياغة فقرة عامة عن موضوع المقرر الإلكتروني.	31
1	كبيرة	0.61	2.44	صياغة فقرة عن موضوعات المقرر الإلكتروني.	32
2	كبيرة	0.61	2.41	صياغة فقرة تحفز الطلبة للتفاعل مع المقرر الإلكتروني.	33
-	كبيرة	0.59	2.40	صياغة مقدمة المقرر الإلكتروني ككل	
1	كبيرة	0.67	2.50	تحديد المصطلحات الواردة في المقرر.	34
2	كبيرة	0.67	2.47	تعريف المصطلحات الواردة في المقرر.	35
3	كبيرة	0.61	2.44	ترجمة الاختصارات الأجنبية الواردة في المقرر.	36
4	متوسطة	0.73	2.31	ترتيب المصطلحات هجائياً.	37
-	كبيرة	0.60	2.43	تحديد قاموس المصطلحات للمقرر الإلكتروني ككل	
3	متوسطة	0.67	2.25	اختيار مصدر معرفة إلكتروني دائم.	38
2	متوسطة	0.69	2.31	اختيار مصدر مناسب للمحتوى التعليمي المقدم بالمقرر.	39
1	كبيرة	0.66	2.41	اختيار مصدر مناسب للوسائط المتعددة التي يحتوي عليها المقرر الإلكتروني.	40

-	متوسطة	0.62	2.32	تحديد المصادر الإلكترونية للمقرر الإلكتروني ككل
-	كبيرة	0.50	2.35	مهارات التصميم ككل

يتضح من الجدول (7) أن مهارات التصميم ككل جاءت بدرجة كبيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.35) والانحراف المعياري (0.50)، وتتضمن هذه المهارات تسعة أبعاد تضم (32) مهارة فرعية وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه الأبعاد وما تتضمنه من مهارات فرعية، فقد جاء بُعد تحديد المحتوى العلمي للمقرر الإلكتروني ككل بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي بلغ (2.46)، ويتضمن هذا البعد ثلاث مهارات فرعية جاءت جميعها بدرجة كبيرة وقد جاءت المهارة رقم (11) "تقديم أمثلة توضيحية للمحتوى العلمي المقدم بالشرائح" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.47)، وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (9) "اختيار النص المعروض بشرائح التعلم" بمتوسط حسابي (2.47).

وجاء بُعد اختيار طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها ككل بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي (2.28)، ويتضمن هذا البعد ثلاث مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (12) "حصر المهارات المراد تنميتها من خلال المقرر" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.34) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (14) "تحديد التغذية الراجعة لكل خطوة من الخطوات" بمتوسط حسابي (2.24) وبدرجة متوسطة.

وجاء بُعد اختيار الوسائط المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي ككل بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي (2.21)، ويتضمن هذا البعد سبع مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (17) "القدرة على تحديد صورة تعبير عن مضمون المحتوى" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.50) وبدرجة كبيرة، تليها المهارة رقم (18) "القدرة على تسجيل صوت يتميز بالوضوح" بمتوسط حسابي (2.34) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (15) "القدرة على إدراج لقطة فيديو" بمتوسط حسابي (2.28) وبدرجة متوسطة، وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (21) "القدرة على كتابة سيناريو محاكاة محدد" بمتوسط حسابي (1.97) وبدرجة متوسطة.

وجاء بُعد تحديد أنشطة المقرر ككل بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي (2.32)، ويتضمن هذا البعد أربع مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (23) "استخدام إستراتيجية المناقشات الجماعية الإلكترونية" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.38) وبدرجة كبيرة، تليها المهارة رقم (22) "استخدام إستراتيجية فرق العمل كتكليف للطلبة" بمتوسط حسابي (2.34) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (24) "استخدام طريقة الرحلات المعرفية عبر الويب كواجب منزلي للطلاب" بمتوسط حسابي (2.25) وبدرجة متوسطة.

وجاء بُعد صياغة ملخص العنصر التعليمي ككل بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي (2.38)، ويتضمن هذا البُعد مهارتين فرعيتين جاءتا بدرجة كبيرة أيضاً وهما المهارة رقم (26) "صياغة عبارات تمهيدية للمقرر إلكترونياً" بمتوسط حسابي (2.41) والمهارة رقم (27) "توضيح علاقة العناصر التعليمية ببعضها" بمتوسط حسابي (2.34).

وجاء بُعد إجراءات عملية التقويم ككل بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي (2.35)، ويتضمن هذا البُعد ثلاث مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (28) "تحديد الأهداف السلوكية المراد قياسها للمقرر الإلكتروني" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.38) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (29) "اختيار التغذية الراجعة حسب استجابة الطالب" بمتوسط حسابي (2.31) وبدرجة متوسطة.

وجاء بُعد صياغة مقدمة المقرر ككل بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي (2.40)، ويتضمن هذا البُعد ثلاث مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (32) "صياغة فقرة عن موضوعات المقرر الإلكتروني" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.44) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (31) "صياغة فقرة عامة عن موضوع المقرر الإلكتروني" بمتوسط حسابي (2.34) وبدرجة كبيرة.

وجاء بُعد تحديد قاموس المصطلحات للمقرر ككل بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي (2.43)، ويتضمن هذا البُعد أربع مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (34) "تحديد المصطلحات الواردة في المقرر" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.50) وبدرجة كبيرة، تليها المهارة رقم (35) "تعريف المصطلحات الواردة في المقرر" بمتوسط حسابي (2.47) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (37) "ترتيب المصطلحات هجائياً" بمتوسط حسابي (2.31) وبدرجة متوسطة.

وجاء بُعد تحديد المصادر الإلكترونية للمقرر ككل بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي (2.43)، ويتضمن هذا البُعد ثلاث مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (40) "اختيار مصدر مناسب للوسائط المتعددة التي يحتوي عليها المقرر الإلكتروني" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.41) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (38) "اختيار مصدر معرفة إلكتروني دائم" بمتوسط حسابي (2.25) وبدرجة متوسطة.

وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم العديد من مهارات التصميم، حيث جاءت (22) مهارة فرعية بدرجة كبيرة وجاءت (10) مهارات فرعية بدرجة متوسطة، مما يؤكد وعي أفراد العينة بهذه المهارات وقدرتهم على ممارستها مما يساعد في مواكبة التحول نحو التعلم عن بُعد والتعلم الإلكتروني. وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع دراسة الأهنومي وبوزيان (2017) التي توصلت إلى أن توافر مهارات التصميم لدى أعضاء هيئة التدريس جاء بدرجة متوسطة

3- مهارات إعداد السيناريو:

جدول (8)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مهارات إعداد السيناريو

م	المهارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة توافرها	الترتيب حسب المتوسط
41	القدرة على تسمية العنصر التعليمي المستخدم.	2.34	0.65	كبيرة	2
42	القدرة على كتابة كود العنصر التعليمي.	2.19	0.69	متوسطة	4
43	القدرة على تسمية الوحدات الرئيسية والفرعية.	2.31	0.69	متوسطة	3
44	القدرة على صياغة الأهداف السلوكية للعنصر التعليمي.	2.38	0.60	كبيرة	1
-	صياغة الشريحة التعريفية للمقرر ككل	2.30	0.56	متوسطة	-
45	القدرة على كتابة العنصر المعروض.	2.27	0.70	متوسطة	3
45	القدرة على كتابة النص الأصلي لشريحة التعلم.	2.31	0.73	متوسطة	1
47	القدرة على تحديد النص المسموع لشريحة التعلم.	2.27	0.72	متوسطة	4
48	القدرة على كتابة وصف تفصيلي للوسائط التعليمية لشريحة التعلم.	2.28	0.68	متوسطة	2
-	كتابة شرائح التعلم ككل	2.29	0.66	متوسطة	-
49	القدرة على كتابة وصف تفصيلي للنشاط.	2.26	0.67	متوسطة	2
50	القدرة على تحديد المعلومات المعروضة على شاشة الطالب.	2.47	0.67	كبيرة	1
51	القدرة على كتابة التغذية الراجعة لكل خطوة من خطوات النشاط.	2.25	0.67	متوسطة	3
-	كتابة شرائح النشاط ككل	2.32	0.60	متوسطة	-
52	القدرة على إدراج نص سؤال الصواب والخطأ.	2.44	0.61	كبيرة	1
53	القدرة على إدراج نص سؤال الاختيار من متعدد.	2.41	0.61	كبيرة	2
54	القدرة على إدراج التغذية الراجعة لكل سؤال.	2.28	0.68	متوسطة	3
-	كتابة شرائح الاختبار البنائي ككل	2.38	0.55	كبيرة	-
55	إدراج المصطلحات في الشريحة.	2.34	0.70	كبيرة	2
56	إدراج تعريف المصطلحات في الشريحة.	2.38	0.65	كبيرة	1
57	إدراج الاختصارات اللاتينية أو الإنجليزية للمصطلحات.	2.31	0.69	متوسطة	3
-	كتابة شريحة قاموس المصطلحات ككل	2.34	0.64	كبيرة	-
58	إدراج مصادر التعلم الإلكترونية.	2.19	0.73	متوسطة	6
59	كتابة مقدمة للمقرر الإلكتروني.	2.41	0.66	كبيرة	3
60	القدرة على طرح موضوع للمناقشة في المقرر الإلكتروني.	2.41	0.71	كبيرة	4
61	القدرة على كتابة قاموس مصطلحات للمقرر الإلكتروني.	2.34	0.65	كبيرة	5
62	القدرة على إنشاء اختبار ختامي لكل وحدة أو درس.	2.50	0.62	كبيرة	2

63	القدرة على إنشاء اختبار ختامي للمقرر الإلكتروني.	2.53	0.62	كبيرة	1
	عمل صفحة خاصة بالمقرر الإلكتروني ككل	2.34	0.54	كبيرة	-
	مهارات إعداد السيناريو ككل	2.35	0.50	كبيرة	-

يتضح من الجدول (8) أن مهارات إعداد السيناريو ككل جاءت بدرجة كبيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.35) والانحراف المعياري (0.50)، وتتضمن هذه المهارات ستة أبعاد تضم (23) مهارة فرعية وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه الأبعاد وما تتضمنه من مهارات فرعية، فقد جاء بُعد صياغة الشريحة التعريفية للمقرر ككل بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي بلغ (2.30)، ويتضمن هذا البُعد أربع مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (44) "القدرة على صياغة الأهداف السلوكية للعنصر التعليمي" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.38) وبدرجة كبيرة، تليها المهارة رقم (41) "القدرة على تسمية العنصر التعليمي المستخدم" بمتوسط حسابي (2.34) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (42) "القدرة على كتابة كود العنصر التعليمي" بمتوسط حسابي (2.19) وبدرجة متوسطة.

وجاء بُعد كتابة شرائح التعلم ككل بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي بلغ (2.3029)، ويتضمن هذا البُعد أربع مهارات فرعية جاءت جميعها بدرجة متوسطة، وقد جاء في الترتيب الأول المهارة رقم (45) "القدرة على كتابة النص الأصلي لشريحة التعلم" بمتوسط حسابي (2.31)، تليها المهارة رقم (48) "القدرة على كتابة وصف تفصيلي للوسائط التعليمية لشريحة التعلم" بمتوسط حسابي (2.28)، وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (47) "القدرة على تحديد النص المسموع لشريحة التعلم" بمتوسط حسابي (2.27).

وجاء بُعد كتابة شرائح النشاط ككل بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي بلغ (2.32)، ويتضمن هذا البُعد ثلاث مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (50) "القدرة على تحديد المعلومات المعروضة على شاشة الطالب" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.47) وبدرجة كبيرة، تليها المهارة رقم (49) "القدرة على كتابة وصف تفصيلي للنشاط" بمتوسط حسابي (2.26) وبدرجة متوسطة، وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (51) "القدرة على كتابة التغذية الراجعة لكل خطوة من خطوات النشاط" بمتوسط حسابي (2.25) وبدرجة متوسطة.

وجاء بُعد كتابة شرائح الاختبار البنائي ككل بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي بلغ (2.38)، ويتضمن هذا البُعد ثلاث مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (52) "القدرة على إدراج نص سؤال الصواب والخطأ" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.44) وبدرجة كبيرة، تليها المهارة رقم (53) "القدرة على إدراج نص سؤال الاختيار من متعدد" بمتوسط حسابي (2.41) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (54) "القدرة على إدراج التغذية الراجعة لكل سؤال" بمتوسط حسابي (2.38) وبدرجة متوسطة.

وجاء بُعد كتابة شريحة قاموس المصطلحات ككل بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي بلغ (2.34)، ويتضمن هذا البُعد ثلاث مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (56) "إدراج تعريف المصطلحات في الشريحة" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.38) وبدرجة كبيرة، يلها المهارة رقم (55) "إدراج المصطلحات في الشريحة" بمتوسط حسابي (2.34) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (57) "إدراج الاختصارات اللاتينية أو الإنجليزية للمصطلحات" بمتوسط حسابي (2.31) وبدرجة متوسطة.

وجاء بعد عمل صفحة خاصة بالمقرر ككل بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي بلغ (2.34)، ويتضمن هذا البعد ست مهارات فرعية وتباينت استجابات العينة حول هذه المهارات، فقد جاءت المهارة رقم (63) "القدرة على إنشاء اختبار ختامي للمقرر الإلكتروني" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.53) وبدرجة كبيرة، تليها المهارة رقم (62) "القدرة على إنشاء اختبار ختامي لكل وحدة أو درس" بمتوسط حسابي (2.50) وبدرجة كبيرة، وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (58) "إدراج مصادر التعلم الإلكتروني" بمتوسط حسابي (2.19) وبدرجة متوسطة.

وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم العديد من مهارات إعداد السيناريو، حيث جاءت (14) مهارة فرعية بدرجة كبيرة وجاءت (9) مهارات فرعية بدرجة متوسطة، مما يؤكد وعي أفراد العينة بهذه المهارات وقدرتهم على ممارستها مما يساعد في مواكبة التحول نحو التعلم عن بُعد والتعلم الإلكتروني. وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع دراسة الأهنومي وبوزيان (2017) التي توصلت إلى أن توافر مهارات إنتاج السيناريو لدى أعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة متوسطة، ونظراً لأهمية المقررات الإلكترونية فقد اهتمت بعض الدراسات بتنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس مثل دراسة كل من: سليمان (2016)، عبد الرحيم (2015).

(2)- النتائج الخاصة بالسؤال الثاني: الفروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت وفقاً لمتغيرات (النوع، الخبرة، المسمى الوظيفي):

تم استخدام اختبار "ت" (t-Test)، وتحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA)، ويمكن توضيح ذلك كما يلي:

أ- الفروق حسب متغير النوع:

جدول (9)

نتائج اختبار (T) للعينات المستقلة لاختبار الفروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية وفقاً لمتغير النوع (درجات الحرية = 62)

البعد	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
مهارات التحليل	ذكر	36	2.21	0.62	2.667	0.010
	أنثى	28	2.55	0.32		
تحديد المحتوى العلمي للمقرر الإلكتروني	ذكر	36	2.24	0.55	4.122	0.0001

		0.37	2.74	28	أنثى		
0.0001	4.083	0.61	2.04	36	ذكر	اختيار طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها	
		0.45	2.60	28	أنثى		
0.001	3.595	0.53	2.02	36	ذكر	اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر	
		0.41	2.46	28	أنثى		
0.0001	3.813	0.59	2.10	36	ذكر	تحديد أنشطة المقرر	
		0.45	2.61	28	أنثى		
0.018	2.435	0.64	2.22	36	ذكر	صياغة ملخص العنصر التعليمي	مهارات التصميم
		0.47	2.57	28	أنثى		
0.001	3.577	0.60	2.15	36	ذكر	إجراءات عملية التقويم	
		0.40	2.62	28	أنثى		
0.0001	4.723	0.61	2.13	36	ذكر	صياغة مقدمة المقرر الإلكتروني	
		0.34	2.74	28	أنثى		
0.001	3.421	0.65	2.22	36	ذكر	تحديد قاموس المصطلحات للمقرر الإلكتروني	
		0.39	2.70	28	أنثى		
0.009	2.680	0.68	2.15	36	ذكر	تحديد المصادر الإلكترونية للمقرر الإلكتروني	
		0.46	2.55	28	أنثى		
0.0001	4.291	0.52	2.14	36	ذكر	المهارات ككل	
		0.31	2.62	28	أنثى		
0.013	2.555	0.64	2.15	36	ذكر	صياغة الشريحة التعريفية للمقرر	
		0.37	2.50	28	أنثى		
0.002	3.249	0.71	2.07	36	ذكر	كتابة شرائح التعلم	
		0.46	2.57	28	أنثى		
0.0001	4.268	0.63	2.07	36	ذكر	كتابة شرائح النشاط	مهارات إنتاج السيناريو
		0.35	2.64	28	أنثى		
0.0001	5.174	0.53	2.11	36	ذكر	كتابة شرائح الاختبار البنائي	
		0.36	2.71	28	أنثى		
0.005	2.923	0.71	2.15	36	ذكر	كتابة شريحة قاموس المصطلحات	
		0.45	2.60	28	أنثى		
0.0001	4.562	0.60	2.15	36	ذكر	عمل صفحة خاصة بالمقرر الإلكتروني	
		0.31	2.71	28	أنثى		
0.0001	6.160	0.58	2.12	36	ذكر	المهارات ككل	
		0.31	2.62	28	أنثى		
0.0001	3.935	0.54	2.16	36	ذكر	الاستبانة كل	
		0.29	2.60	28	أنثى		

يتضح من الجدول (9) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول جميع المهارات ككل (مهارات التحليل، مهارات التصميم، مهارات إعداد السيناريو) والأبعاد الفرعية لكل منها تعزى لمتغير

النوع لصالح الإناث، حيث تراوحت قيم "ت" ما بين (2.435-6.160) وجميع هذه القيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$). وقد يرجع ذلك إلى أن الإناث يمتلكن مهارات تصميم المقررات الإلكترونية بدرجة أكبر بالمقارنة مع الذكور، وقد أشارت النتائج الخاصة بالسؤال الأول إلى أن درجة توافر جميع هذه المهارات ككل لدى أفراد عينة الدراسة جاءت بدرجة كبيرة. وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع دراسة الأهنومي وبوزيان (2017) التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول مهارات تصميم المقررات الإلكترونية تعزى لمتغير الجنس.

ب- الفروق حسب متغير المسمى الوظيفي:

جدول (10)

نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية وفقاً لمتغير المسمى الوظيفي

المستوى الدلالة	قيمة (F)	متوسط المربعات	درجات الحرية df	مجموع المربعات	مصدر التباين	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المسمى الوظيفي	البُعد
0.368	1.017	0.29	2	0.59	بين المجموعات	0.43	2.45	26	أستاذ مساعد	مهارات التحليل
					داخل المجموعات	0.50	2.38	18	أستاذ مشارك	
					المجموع	0.68	2.23	20	أستاذ دكتور	
					المجموع	0.54	2.36	64	مجموع	
0.582	0.546	0.16	2	0.32	بين المجموعات	0.54	2.54	26	أستاذ مساعد	تحديد المحتوى العلمي للمقرر الإلكتروني
					داخل المجموعات	0.57	2.37	18	أستاذ مشارك	
					المجموع	0.51	2.43	20	أستاذ دكتور	
					المجموع	0.54	2.46	64	مجموع	
0.521	0.656	0.25	2	0.49	بين المجموعات	0.53	2.38	26	أستاذ مساعد	اختيار طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها
					داخل المجموعات	0.65	2.19	18	أستاذ مشارك	
					المجموع	0.67	2.23	20	أستاذ دكتور	
					المجموع	0.61	2.28	64	مجموع	
0.009	5.052	1.23	2	2.46	بين المجموعات	0.53	2.31	26	أستاذ مساعد	مهارات التصميم
					داخل المجموعات	0.33	2.40	18	أستاذ مشارك	
					المجموع	0.56	1.93	20	أستاذ دكتور	
					المجموع	0.52	2.21	64	مجموع	
0.389	0.960	0.33	2	0.66	بين المجموعات	0.58	2.44	26	أستاذ مساعد	تحديد أنشطة المقرر
					داخل المجموعات	0.57	2.25	18	أستاذ مشارك	
					المجموع	0.60	2.23	20	أستاذ دكتور	
					المجموع	0.58	2.32	64	مجموع	
0.845	0.169	0.06	2	0.12	بين المجموعات	0.61	2.35	26	أستاذ مساعد	صياغة ملخص العنصر التعليمي
					داخل المجموعات	0.51	2.44	18	أستاذ مشارك	
					المجموع	0.65	2.35	20	أستاذ دكتور	
					المجموع	0.59	2.38	64	مجموع	
0.068	2.808	0.86	2	1.72	بين المجموعات	0.53	2.51	26	أستاذ مساعد	إجراءات عملية التقويم
					داخل المجموعات	0.65	2.11	18	أستاذ مشارك	
					المجموع	0.49	2.37	20	أستاذ دكتور	
					المجموع	0.57	2.35	64	مجموع	
0.855	0.157	0.06	2	0.11	بين المجموعات	0.49	2.44	26	أستاذ مساعد	صياغة مقدمة المقرر الإلكتروني
					داخل المجموعات	0.69	2.33	18	أستاذ مشارك	
					المجموع	0.65	2.40	20	أستاذ دكتور	
					المجموع	0.59	2.40	64	مجموع	
0.615	0.490	0.18	2	0.35	بين المجموعات	0.60	2.52	26	أستاذ مساعد	تحديد قاموس

					داخل المجموعات	0.56	2.36	18	أستاذ مشارك	المصطلحات	
					المجموع	0.64	2.38	20	أستاذ دكتور	للمقرر الإلكتروني	
						0.60	2.43	64	مجموع		
0.078	2.658	0.97	2	1.94	بين المجموعات	0.60	2.46	26	أستاذ مساعد	تجديد المصادر الإلكترونية	
					داخل المجموعات	0.53	2.41	18	أستاذ مشارك	للمقرر الإلكتروني	
					المجموع	0.66	2.07	20	أستاذ دكتور		
						0.62	2.32	64	مجموع		
0.483	0.765	0.19	2	0.37	بين المجموعات	0.51	2.44	26	أستاذ مساعد	مهارات التصميم ككل	
					داخل المجموعات	0.44	2.32	18	أستاذ مشارك		
		0.25	61	15.36	المجموع	0.55	2.26	20	أستاذ دكتور		
						0.50	2.35	64	مجموع		
0.470	0.765	0.24	2	0.49	بين المجموعات	0.46	2.40	26	أستاذ مساعد	صياغة الشريحة التعريفية للمقرر	
					داخل المجموعات	0.60	2.28	18	أستاذ مشارك		
		0.32	61	19.45	المجموع	0.65	2.20	20	أستاذ دكتور		
						0.56	2.30	64	مجموع		
0.202	1.460	0.70	2	1.39	بين المجموعات	0.57	2.46	26	أستاذ مساعد	كتابة شرائح التعلم	مهارات إنتاج السيناريو
					داخل المجموعات	0.72	2.22	18	أستاذ مشارك		
		0.42	61	25.89	المجموع	0.68	2.13	20	أستاذ دكتور		
						0.66	2.29	64	مجموع		
0.285	1.281	0.45	2	0.90	بين المجموعات	0.49	2.46	26	أستاذ مساعد	كتابة شرائح النشاط	
					داخل المجموعات	0.67	2.19	18	أستاذ مشارك		
		0.35	61	21.53	المجموع	0.65	2.27	20	أستاذ دكتور		
						0.60	2.32	64	مجموع		
0.101	2.385	0.69	2	1.38	بين المجموعات	0.54	2.54	26	أستاذ مساعد	كتابة شرائح الاختبار البنائي	
					داخل المجموعات	0.56	2.19	18	أستاذ مشارك		
		0.29	61	17.62	المجموع	0.51	2.33	20	أستاذ دكتور		
						0.55	2.38	64	مجموع		
0.071	2.758	1.08	2	2.16	بين المجموعات	0.63	2.56	26	أستاذ مساعد	كتابة شريحة قاموس المصطلحات	
					داخل المجموعات	0.56	2.22	18	أستاذ مشارك		
		0.39	61	23.84	المجموع	0.67	2.17	20	أستاذ دكتور		
						0.64	2.34	64	مجموع		
0.122	2.181	0.67	2	1.34	بين المجموعات	0.48	2.51	26	أستاذ مساعد	عمل صفحة خاصة بالمقرر الإلكتروني	
					داخل المجموعات	0.57	2.46	18	أستاذ مشارك		
		0.31	61	18.74	المجموع	0.63	2.18	20	أستاذ دكتور		
						0.56	2.40	64	مجموع		
0.173	1.803	0.52	2	1.03	بين المجموعات	0.50	2.49	26	أستاذ مساعد	مهارات إنتاج السيناريو ككل	
					داخل المجموعات	0.52	2.26	18	أستاذ مشارك		
		0.29	61	17.43	المجموع	0.58	2.21	20	أستاذ دكتور		
						0.54	2.34	64	مجموع		
0.296	1.244	0.30	2	0.61	بين المجموعات	0.46	2.46	26	أستاذ مساعد	المهارات ككل	
					داخل المجموعات	0.41	2.32	18	أستاذ مشارك		
		0.24	61	14.86	المجموع	0.59	2.23	20	أستاذ دكتور		
						0.50	2.35	64	مجموع		

يتضح من الجدول (10) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول جميع المهارات ككل (مهارات التحليل، مهارات التصميم، مهارات إعداد السيناريو) والأبعاد الفرعية لكل منها تعزى لمتغير المسمى الوظيفي، حيث تراوحت قيم "ف" ما بين (0.157-2.808) وجميع هذه القيم غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$). وقد يعزى ذلك إلى أن متغير المسمى الوظيفي ليس له تأثير على مدى امتلاك مهارات تصميم المهارات الإلكترونية.

بينما توجد فروق حول بُعد اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر حيث بلغت قيمة "ف" (5.052) ومستوى دلالتها أصغر من (0.05)، وللكشف عن هذه الفروق تم استخدام اختبار LSD ويوضحها الجدول التالي:

جدول (11)

نتائج اختبار (LSD) للكشف عن الفروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول بُعد اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر وفقاً لمتغير المسمى الوظيفي

المسمى الوظيفي	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ دكتور	البعد
أستاذ مساعد	0.379**	-0.089		اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر
أستاذ مشارك				
أستاذ دكتور			0.468**	

(**) دال عند مستوى دلالة (0.05)

يتضح من جدول (11) وجود فروق بين ذوي المسمى الوظيفي أستاذ مساعد وأستاذ دكتور حول بُعد اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر لصالح أستاذ مساعد، كما توجد فروق بين ذوي المسمى الوظيفي أستاذ مشارك وأستاذ دكتور لصالح أستاذ مشارك. وقد يرجع ذلك إلى تمكن ذوي المسمى الوظيفي أستاذ مشارك وأستاذ مساعد من مهارات هذا البعد بدرجة أكبر من ذوي المسمى أستاذ دكتور، وقد أشارت النتائج الخاصة بالسؤال الأول إلى أن درجة توافر مهارات هذا البعد ككل جاءت بدرجة متوسطة.

ج- الفروق حسب متغير الخبرة:

جدول (12)

نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية وفقاً لمتغير الخبرة

مستوى الدلالة	قيمة (F)	متوسط المربعات	درجات الحرية df	مجموع المربعات	مصدر التباين	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المسمى الوظيفي	البُعد
0.142	2.017	0.57	2	1.13	بين المجموعات	0.39	2.48	10	1-أقل من 5 سنوات	مهارات التحليل
					داخل المجموعات	0.38	2.53	18	5-أقل من 10 سنوات	
					المجموع	0.62	2.24	36	10 سنوات فأكثر	
					مجموع	0.54	2.36	64		
0.163	1.867	0.52	2	1.04	بين المجموعات	0.41	2.73	10	1-أقل من 5 سنوات	تحديد المحتوى العلي للمقرر الإلكتروني
					داخل المجموعات	0.43	2.48	18	5-أقل من 10 سنوات	
					المجموع	0.60	2.37	36	10 سنوات فأكثر	
					مجموع	0.54	2.46	64		
0.016	4.418	1.47	2	2.93	بين المجموعات	0.36	2.53	10	1-أقل من 5 سنوات	اختيار طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها
					داخل المجموعات	0.43	2.52	18	5-أقل من 10 سنوات	
					المجموع	0.67	2.09	36	10 سنوات فأكثر	
					مجموع	0.61	2.28	64		
0.013	4.708	1.16	2	2.31	بين المجموعات	0.42	2.54	10	1-أقل من 5 سنوات	مهارات اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر
					داخل المجموعات	0.31	2.35	18	5-أقل من 10 سنوات	

			0.25	61	14.99	المجموع	0.58	2.06	36	10 سنوات فأكثر	التعليمي في المقرر	التصميم
				63	17.31		0.52	2.21	64	مجموع		
0.023	4.024	1.26	2	2.51	بين المجموعات	0.46	2.65	10	1-أقل من 5 سنوات	تحديد أنشطة المقرر		
		0.31	61	19.05	داخل المجموعات	0.51	2.47	18	5-أقل من 10 سنوات			
			63	21.56	المجموع	0.60	2.15	36	10 سنوات فأكثر			
							0.58	2.32	64	مجموع		
0.104	2.347	0.79	2	1.57	بين المجموعات	0.52	2.40	10	1-أقل من 5 سنوات	صياغة ملخص العنصر التعليمي		
		0.34	61	20.43	داخل المجموعات	0.40	2.61	18	5-أقل من 10 سنوات			
			63	22.00	المجموع	0.66	2.25	36	10 سنوات فأكثر			
							0.59	2.38	64	مجموع		
0.022	4.062	1.20	2	2.40	بين المجموعات	0.41	2.73	10	1-أقل من 5 سنوات	إجراءات عملية التقويم		
		0.30	61	18.02	داخل المجموعات	0.46	2.44	18	5-أقل من 10 سنوات			
			63	20.42	المجموع	0.61	2.20	36	10 سنوات فأكثر			
							0.57	2.35	64	مجموع		
0.079	2.518	0.84	2	1.68	بين المجموعات	0.38	2.67	10	1-أقل من 5 سنوات	صياغة مقدمة المقرر الإلكتروني		
		0.33	61	20.30	داخل المجموعات	0.43	2.52	18	5-أقل من 10 سنوات			
			63	21.97	المجموع	0.67	2.26	36	10 سنوات فأكثر			
							0.59	2.40	64	مجموع		
0.100	2.397	0.81	2	1.63	بين المجموعات	0.42	2.80	10	1-أقل من 5 سنوات	تحديد قاموس المصطلحات للمقرر الإلكتروني		
		0.34	61	20.68	داخل المجموعات	0.39	2.36	18	5-أقل من 10 سنوات			
			63	22.31	المجموع	0.69	2.36	36	10 سنوات فأكثر			
							0.60	2.43	64	مجموع		
0.342	1.093	0.42	2	0.84	بين المجموعات	0.42	2.47	10	1-أقل من 5 سنوات	تحديد المصادر الإلكترونية للمقرر الإلكتروني		
		0.38	61	23.38	داخل المجموعات	0.49	2.44	18	5-أقل من 10 سنوات			
			63	24.22	المجموع	0.71	2.22	36	10 سنوات فأكثر			
							0.62	2.32	64	مجموع		
0.041	3.368	0.78	2	1.56	بين المجموعات	0.38	2.61	10	1-أقل من 5 سنوات	مهارات التصميم ككل		
		0.23	61	14.16	داخل المجموعات	0.35	2.47	18	5-أقل من 10 سنوات			
			63	15.73	المجموع	0.55	2.22	36	10 سنوات فأكثر			
							0.50	2.35	64	مجموع		
0.300	1.227	0.39	2	0.77	بين المجموعات	0.39	2.45	10	1-أقل من 5 سنوات	صياغة الشريحة التعريفية للمقرر		
		0.31	61	19.16	داخل المجموعات	0.40	2.42	18	5-أقل من 10 سنوات			
			63	19.93	المجموع	0.66	2.21	36	10 سنوات فأكثر			
							0.56	2.30	64	مجموع		
0.158	1.900	0.80	2	1.60	بين المجموعات	0.52	2.60	10	1-أقل من 5 سنوات	كتابة شرائح التعلم	مهارات إنتاج السيناريو	
		0.42	61	25.68	داخل المجموعات	0.40	2.36	18	5-أقل من 10 سنوات			
			63	27.28	المجموع	0.77	2.17	36	10 سنوات فأكثر			
							0.66	2.29	64	مجموع		
0.059	2.973	1.00	2	1.99	بين المجموعات	0.38	2.67	10	1-أقل من 5 سنوات	كتابة شرائح النشاط		
		0.34	61	20.44	داخل المجموعات	0.42	2.41	18	5-أقل من 10 سنوات			
			63	22.44	المجموع	0.68	2.19	36	10 سنوات فأكثر			
							0.60	2.32	64	مجموع		
0.057	3.004	0.85	2	1.70	بين المجموعات	0.38	2.67	10	1-أقل من 5 سنوات	كتابة شرائح الاختبار البنائي		
		0.28	61	17.30	داخل المجموعات	0.46	2.48	18	5-أقل من 10 سنوات			
			63	19.00	المجموع	0.59	2.24	36	10 سنوات فأكثر			
							0.55	2.38	64	مجموع		
0.039	3.412	1.31	2	2.62	بين المجموعات	0.42	2.80	10	1-أقل من 5 سنوات	كتابة شريحة قاموس المصطلحات		
					داخل المجموعات	0.32	2.33	18	5-أقل من 10 سنوات			

المجموع	23.38	61	0.38	10 سنوات فأكثر			مجموع	36	2.22	0.76
				أقل من 5 سنوات	5-10 سنوات	10 سنوات فأكثر				
0.025	2.28	2	1.14	0.40	2.67	10	0.40	2.67	10	عمل صفحة خاصة بالمقرر الإلكتروني
	17.81	61	0.29	0.35	2.57	18	0.35	2.57	18	
	20.08	63		0.64	2.23	36	0.64	2.23	36	
				0.56	2.40	64	0.56	2.40	64	
0.056	1.67	2	0.84	0.38	2.64	10	0.38	2.64	10	مهارات إنتاج السيناريو ككل
	16.79	61	0.28	0.36	2.43	18	0.36	2.43	18	
	18.46	63		0.62	2.21	36	0.62	2.21	36	
				0.54	2.34	64	0.54	2.34	64	
0.059	1.37	2	0.69	0.37	2.58	10	0.37	2.58	10	المهارات ككل
	14.10	61	0.23	0.34	2.47	18	0.34	2.47	18	
	15.47	63		0.56	2.22	36	0.56	2.22	36	
				0.50	2.35	64	0.50	2.35	64	

يتضح من الجدول (12) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول مهارات التحليل والأبعاد التالية: (تحديد المحتوى العلمي للمقرر الإلكتروني، صياغة ملخص العنصر التعليمي، صياغة مقدمة المقرر الإلكتروني، تحديد قاموس المصطلحات للمقرر الإلكتروني، تحديد المصادر الإلكترونية للمقرر الإلكتروني، صياغة الشريحة التعريفية للمقرر، كتابة شرائح التعلم، كتابة شرائح النشاط، كتابة شرائح الاختبار البنائي) ومهارات إنتاج السيناريو ككل والدرجة الكلية للاستبانة تعزى لمتغير الخبرة، حيث تراوحت قيم "ف" ما بين (1.093-3.004) وجميع هذه القيم غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$). وقد يرجع ذلك إلى اتفاق أفراد عينة الدراسة مع اختلاف الخبرة حول الأبعاد السابقة والمهارات الفرعية لها، وقد جاءت خمسة أبعاد منها بدرجة كبيرة وأربعة أبعاد بدرجة متوسطة.

بينما توجد فروق حول الأبعاد التالية: (اختيار طرق تدريس المقرر الإلكتروني وتصميم المحتوى لها، اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي في المقرر، تحديد أنشطة المقرر، إجراءات عملية التقويم، وعمل صفحة خاصة بالمقرر الإلكتروني) ومهارات التصميم ككل تعزى لمتغير الخبرة، حيث تراوحت قيم "ف" ما بين (3.368-4.708) وجميع هذه القيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$). وللكشف عن هذه الفروق تم استخدام اختبار LSD ويوضحها الجدول التالي:

جدول (13)

نتائج اختبار (LSD) للكشف عن الفروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول مهارات تصميم المقررات الإلكترونية وفقاً لمتغير الخبرة

البعد	الخبرة	أقل من 5 سنوات	5-10 سنوات	10 سنوات فأكثر
اختيار طرق تدريس المقرر الإلكتروني	أقل من 5 سنوات		-0.014	0.425**
	5-10 سنوات			0.487**
	10 سنوات فأكثر			

0.487**	0.193	أقل من 5 سنوات	اختيار الوسائط المتعددة المناسبة لمحتوى العنصر التعليمي
0.293**		5- أقل من 10 سنوات	
		10 سنوات فأكثر	
0.497**	0.177	أقل من 5 سنوات	تحديد أنشطة المقرر
0.497**		5- أقل من 10 سنوات	
		10 سنوات فأكثر	
0.529**	0.288	أقل من 5 سنوات	إجراءات عملية التقويم
0.240		5- أقل من 10 سنوات	
		10 سنوات فأكثر	
0.435**	0.095	أقل من 5 سنوات	عمل صفحة خاصة بالمقرر الإلكتروني
0.342**		5- أقل من 10 سنوات	
		10 سنوات فأكثر	

(**) دال عند مستوى دلالة (0.05)

يتضح من الجدول (13) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ذوي الخبرة (أقل من 5 سنوات) و(10 سنوات فأكثر) حول جميع الأبعاد السابقة لصالح (أقل من 5 سنوات)، ووجود فروق بين ذوي الخبرة (5- أقل من 10 سنوات) و(10 سنوات فأكثر) حول جميع الأبعاد السابقة عدا إجراءات عملية التقويم لصالح (5- أقل من 10 سنوات). وقد يرجع ذلك إلى أن ذوي الخبرة الصغيرة والمتوسطة أكثر حرصاً على توظيف المقررات الإلكترونية من ذوي الخبرة الكبيرة، وقد انعكس ذلك إيجاباً على مستوى مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لديهم. وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع دراسة الأهنومي وبوزيان (2017) التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول مهارات تصميم المقررات الإلكترونية تعزى لمتغير الخبرة.

التوصيات والبحوث المقترحة:

من خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، توصي الباحثان بما يلي:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الأساسية على إنتاج مقررات إلكترونية قائمة على عناصر التعلم الرقمية وتدريبهم على ذلك، ورصد جوائز تشجيعية وإقامة ورش عمل لهم حول أهمية استخدام عناصر التعلم الرقمية في تنمية المهارات الأدائية المختلفة لدى طلبة التعليم الجامعي بشكل عام وطلبة كلية التربية الأساسية بشكل خاص.

- الاستفادة من المستحدثات التكنولوجية في تقديم حلول عملية متطورة لمشكلات التعليم الجامعي بما يواكب التطور التكنولوجي الحديث.
- دعم استخدام المقررات الإلكترونية من قبل أعضاء هيئة التدريس في التعليم الجامعي بشكل عام وكلية التربية الأساسية بشكل خاص لما لاستخدامها من أثر في التحصيل والاتجاه نحوها.
- الاستفادة من قائمة مهارات تصميم المقررات الإلكترونية التي استخدمتها الدراسة الحالية في تنمية المهارات المعرفية والأدائية الخاصة بتصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس.
- إجراء دراسة حول درجة امتلاك مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس مع عينات تختلف عن عينة الدراسة الحالية.
- إجراء دراسة حول تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس.
- إجراء دراسة وصفية حول متطلبات ومعايير تصميم المقررات الإلكترونية.

قائمة المراجع:

- أبو شاويش، عبد الله عطية (2013). برنامج مقترح لتنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية عبر الويب لدى طالبات تكنولوجيا التعليم بجامعة الأقصى بغزة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة.
- أحمد، عبد العال عبد الله السيد (2014). فاعلية أدوات التفاعل في بيئة التعلم الإلكتروني في تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية ونشرها لدى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية، تكنولوجيا التربية: دراسات وبحوث، (22)، 168-127.
- إسماعيل، الغريب زاهر (2009). المقررات الإلكترونية: تصميمها - إنتاجها - نشرها - تطبيقها - تقويمها، القاهرة: عالم الكتب.
- الأمم المتحدة (2020). موجز سياساتي: التعليم أثناء جائحة كوفيد-19 وما بعدها، الأمم المتحدة، أغسطس.
- الأهنومي، عبد الكريم ناصر وبوزيان، عبد المجيد (2017). مدى توافر مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حجة، مجلة جامعة الناصر، (9)، 410-379.
- الجزار، عبد اللطيف (2001). لخطط والسياسات والإستراتيجيات الخاصة بالمدرسة الإلكترونية، وتضميناتها على إعداد المعلم، المؤتمر العلمي السنوي الثامن للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم بعنوان "المدرسة الإلكترونية"، القاهرة: الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم.
- زين الدين، محمد محمود (2007). كفايات التعلم الإلكتروني. القاهرة: خوارزم العلمية للنشر والتوزيع.
- سعادة، جودت والسرطاوي، عادل (2003). استخدام الحاسوب والإنترنت في ميادين التربية والتعليم. عمان: دار الشروق.

- سليمان، محمد وحيد محمد (2016). تطوير إستراتيجية تعلم تشاركي قائمة على تطبيقات جوجل التربوية وأثرها في تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية والاتجاه نحوها لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة بيشة، *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*، مصر، (71)، 15-56.
- سليمان، هند بنت الخليفة (2006). توظيف تقنيات الويب (2.0) في خدمة التعليم والتدريب الإلكتروني، *المؤتمر التقني السعودي الرابع للتدريب المهني والفني*، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- شواهين، خير سليمان (2015). *التعليم الإلكتروني وحوسبة المناهج*. إريد: عالم الكتب الحديث.
- الصعدي، عمر سالم (2009). تقويم جودة المقررات الإلكترونية عبر الإنترنت في ضوء معايير التصميم التعليمي، *رسالة دكتوراه غير منشورة*، كلية التربية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.
- ضو، مريم إمام (2018). تصميم بيئة تدريبية قائمة على إستراتيجيات التعلم النشط الإلكترونية لتنمية مهارات إنتاج المقررات الإلكترونية لدى طلاب الدراسات العليا، *رسالة ماجستير غير منشورة*، كلية التربية، جامعة المنصورة.
- عبد الحميد، عبد العزيز طلبة (2010). *التعليم الإلكتروني ومستحدثات تكنولوجيا التعليم*. المنصورة: المكتبة العصرية للنشر والتوزيع.
- عبد الرحيم، دعاء محمد سيد (2015). فعالية برنامج تدريبي قائم على الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونهم ينبع على تنمية مهاراتهم في تصميم المقررات الإلكترونية على نظام جسور، *مستقبل التربية العربية*، 22 (97)، 367-422.
- عثمان، آيات محمد محمود (2012). فاعلية برنامج تدريبي مقترح لتنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية القائمة على الشبكة العنكبوتية لدى أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بجامعة القاهرة، *رسالة ماجستير غير منشورة*، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.
- الفار، إبراهيم عبد الوكيل (2000). منظومة تكنولوجيا التعليم في ظل العولمة والانفتاح المعلوماتي، *المؤتمر العلمي السابع، منظومة تكنولوجيا التعليم في المدارس والجامعات*، خلال الفترة 26-27 إبريل، مجلة تكنولوجيا التعليم، 10(3).
- الفار، إبراهيم وشاهين، سعاد (2001). المدرسة الإلكترونية- رؤية جديدة لجيل جديد، *بحث مقدم للمؤتمر الثامن لتكنولوجيا التعليم*، كلية البنات، جامعة عين شمس.
- الفهد، رابعة (2022). درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت من وجهة نظرهم، *مجلة الدراسات والبحوث التربوية*، الكويت، 2 (5)، 451-486.

مركز التعليم الإلكتروني (2022). مراحل إنتاج المقررات الإلكترونية، جامعة طنطا، متاح على الرابط التالي:

<https://telc.tanta.edu.eg/ecourse-cycle.php>

Al-Tabtabaei, A. Al-Sayed (2021). Social and Economic Effects of COVID-19 Virus on a Sample of Kuwaiti Elderly People, *Journal of studies and educational researches*, Kuwait, 1(3), 264-300.

Avraamidou, L., Retalis, S.& Vrasidas, C. (2008). Skills and competencies of trainers in E-learning. In J. Luca& E. Weippl (Eds.), *Proceeding of Edmmia: world conference on educational media and technology*, 3592-3599.

Gharaibeh, N.& Alsmadi, M. (2013). The impact of teaching two courses (electronic curriculum design, multimedia) on the acquisition of electronic content design skills, *The International journal of Multimedia & Its Applications*, 4(6).

Tung, H. (2003). A Study on the critical factors of the performance of E-learning application on education from the learning theory perspective, *Unpublished master thesis*, Ming Chuan University, Taipei, Taiwan.

Waterhouse, S., Rogers, R.O. (2004). The importance of policies in e-learning instruction, *The IT Practitioner's Journal Educause Quarterly*, 27(3), Available from: [http:// www.educause. edu/pub/eq/eqm04/eqm0433. asp](http://www.educause.edu/pub/eq/eqm04/eqm0433.asp).