JSER

مجلة الدراسات والبحوث التربوية

JOURNAL OF STUDIES AND EDUCATIONAL RESEARCHES

المجلد (٢) العدد (٥) مايو ٢٠٢٢م

مجلة علمية دورية محكمة

يصدرها مركز العطاء للاستشارات التربوية - الكويت بالتعاون مع كلية العلوم التربوية
جامعة الطفيله التقنية- الاردن

الرقم المعيارى الدولى ISSN: 2709-5231

Journal of Studies and Educational Researches

مجـــلة الدراســـات والبحـوث التربـــوية

مجلة الدراسات والبحوث التربوية

Journal of Studies and Educational Researches (JSER)

علمية دورية محكمة يصدرها مركز العطاء للاستشارات التربوية- دولة الكويت

بالتعاون مع كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن

ISSN: 2709-5231

رئيس التحرير

أ.د محسن حمود الصالحي

أستاذ ورئيس قسم أصول التربية ورئيس لجنة الترقيات سابقاً- كلية التربية الأساسية- الكويت

مدير التحرير

د. صفوت حسن عبد العزيز- مركز البحوث التربوية- وزارة التربية- الكويت

رئيس اللجنة العلمية

أ.د علي حبيب الكندري

أستاذ المناهج وطرق التدريس والعميد المساعد للشؤن الأكاديمية والدراسات العليا سابقاً- كلية التربية- جامعة الكويت

هيئة التحرير

أ.د عبد الله عبد الرحمن الكندري

أستاذ المناهج وطرق التدريس- كلية التربية الأساسية- الكويت ورئيس المكتب الثقافي في القنصلية الكويتية بدبي

أ.د راشد علي السهل

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي- كلية التربية- جامعة الكويت

أ.د أحمد عودة سعود القرارعة

أستاذ المناهج وطرق التدريس- كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن

د. غازي عنيزان الرشيدي

أستاذ مشارك أصول التربية- كلية التربية- جامعة الكويت

أ.د لولوه صالح رشيد الرشيد

أستاذ الصحة النفسية وعميد كلية العلوم والآداب- جامعة القصيم- المملكة العربية السعودية

أ.د بدر محمد ملك

أستاذ ورئيس قسم الأصول والإدارة التربوية سابقاً- كلية التربية الأساسية- الكويت

أ.د خلف محمد أحمد البحيري

أستاذ تخطيط التعليم واقتصادياته- كلية التربية- جامعة سوهاج- مصر

د. أحمد فهمي السحيمي

المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج- الكويت

اللجنة العلمية

أ.د خالد عطية السعودي

أستاذ المناهج وطرق التدريس وعميد كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن

أ.د صلاح فؤاد مكاوي

أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية والعميد السابق- كلية التربية- جامعة قناة السويس- مصر

أ.د عمر محمد الخرابشة

أستاذ الإدارة التربوية- كلية الأميرة عالية الجامعية- جامعة البلقاء التطبيقية- الأردن

أ.د محمد أحمد خليل الرفوع

أستاذ علم النفس التربوي- كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن

أ.د محمد إبراهيم طه خليل

أستاذ أصول التربية ومدير مركز الجامعة للتعليم المستمر وتعليم الكبار- كلية التربية- جامعة طنطا- مصر

أ.د إيمان فؤاد محمد الكاشف

أستاذ التربية الخاصة والصحة النفسية ووكيل كلية الإعاقة والتأهيل لشئون الطلاب- جامعة الزقازيق- مصر

أ.د محمد سلامة الرصاعي
أستاذ المناهج وطرق التدريس- وعميد البحث العلمي والدراسات العليا سابقاً- كلية العلوم التربوية- جامعة الحسين بن طلال- الأردن

أ.د عبد الناصر السيد عامر
أستاذ القياس والتقويم ورئيس قسم علم النفس التربوي- كلية التربية- جامعة قناة السويس- مصر

أ.د الغريب زاهر إسماعيل
أستاذ ورئيس قسم تكنولوجيا التعليم ووكيل كلية التربية سابقاً- جامعة المنصورة- مصر

أ.د السيد علي شهدة
أستاذ المناهج وطرق التدريس المتفرغ- كلية التربية- جامعة الزقازيق- مصر

أ.د منال محمد خضيري
أستاذ المناهج وطرق التدريس- ووكيل كلية التربية لشئون الطلاب- جامعة أسوان- مصر

أ.د سامية إبريعم
أستاذ علم النفس- كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية- جامعة العربي بن مهيدي- أم البواقي- الجزائر

أ.د عادل السيد سرايا
أستاذ ورئيس قسم تكنولوجيا التعليم- كلية التربية النوعية- جامعة الزقازيق- مصر

أ.د عاصم شحادة علي
أستاذ اللسانيات التطبيقية- الجامعة الإسلامية العالمية- ماليزيا

أ.د هدى مصطفى محمد
أستاذ ورئيس قسم المناهج وطرق التدريس- كلية التربية- جامعة سوهاج- مصر

أ.د مسعودي طاهر
أستاذ علم النفس- جامعة زيان عاشور الجلفة- الجزائر

أ.د حنان صبحي عبيد
رئيس قسم الدراسات العليا- الجامعة الأمريكية- مينسوتا

أ.د عادل إسماعيل العلوي
أستاذ الإدارة- جامعة البحرين- مملكة البحرين

أ.د سناء محمد حسن
أستاذ المناهج وطرق التدريس- كلية التربية- جامعة سوهاج- مصر

أ.د.م الأميرة محمد عيسى
أستاذ المناهج وطرق التدريس المساعد- كلية التربية- جامعة الطائف- المملكة العربية السعودية

أ.د.م خالد محمد الفضالة
أستاذ أصول التربية المساعد- كلية التربية الأساسية-الكويت

د. هديل يوسف الشطي
أستاذ مشارك أصول التربية- كلية التربية الأساسية- الكويت

أ.د.م ربيع عبدالرؤوف عامر
أستاذ التربية الخاصة المساعد- كلية التربية- جامعة الملك سعود- المملكة العربية السعودية

د. منى زايد عويس
مدرس الصحة النفسية- كلية التربية النوعية- جامعة القاهرة- مصر

د. عروب أحمد القطان
أستاذ مشارك أصول التربية- كلية التربية الأساسية- الكويت

د. جمال بلبكاي
المدرسة العليا لأساتذة التعليم التكنولوجي- سكيكدة- الجزائر

الهيئة الاستشارية للمجلة

أ.د جاسم يوسف الكندري
أستاذ أصول التربية ونائب مدير جامعة الكويت

أ.د عبدالرحمن أحمد الأحمد
أستاذ المناهج وطرق التدريس وعميد كلية التربية سابقاً- جامعة الكويت

أ.د فريح عويد العنزي
أستاذ علم النفس وعميد كلية التربية الأساسية- الكويت

أ.د حسن سوادي نجيبان
عميد كلية التربية للبنات- جامعة ذي قار- العراق

أ.د محمد عبود الحراحشة
أستاذ القيادة التربوية وعميد كلية العلوم التربوية سابقاً- جامعة آل البيت- الأردن

أ.د علي محمد اليعقوب
أستاذ الأصول والإدارة التربوية- كلية التربية الأساسية- ووكيل وزارة التربية- الكويت

أ.د تيسير الخوالدة
أستاذ أصول التربية وعميد الدراسات العليا سابقاً- جامعة آل البيت- الأردن

أ.د محمد عرب الموسوي
رئس قسم الجغرافيا- كلية التربية الأساسية- جامعة ميسان- العراق

أ.د أحمد عابد الطنطاوي
أستاذ ورئيس قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية سابقاً- كلية التربية- جامعة طنطا- مصر

أ.د صالح أحمد شاكر
أستاذ ورئيس قسم تكنولوجيا التعليم- كلية التربية النوعية- جامعة المنصورة- مصر

أ.د محسن عبدالرحمن المحسن
أستاذ أصول التربية- كلية التربية- جامعة القصيم- المملكة العربية السعودية

أ.د وليد السيد خليفة
أستاذ ورئيس قسم علم النفس التعليمي والإحصاء التربوي- كلية التربية- جامعة الأزهر- مصر

أ.د مني محمد إبراهيم غنايم
أستاذ التخطيط التربوي واقتصاديات التعليم- كلية التربية- جامعة المنصورة- مصر

أ.د أحمد محمود الثوابيه
أستاذ القياس والتقويم- كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن

أ.د سليمان سالم الحجايا
أستاذ الإدارة التربوية- كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن

أ.د سفيان بوعطيط
أستاذ علم النفس- جامعة 20 أوت 1955- سكيكدة- الجزائر

التدقيق اللغوي للمجلة

أ.د.م خالد محمد عواد القضاة- جامعة العلوم الإسلامية- الأردن

أمين المجلة

أ. محمد سعد إبراهيم عوض

التعريف بالمجلة

تصدر مجلة الدراسات والبحوث التربوية عن مركز العطاء للاستشارات التربوية- دولة الكويت بالتعاون مع كلية العلوم التربوية- جامعة الطفيلة التقنية- الأردن كل أربعة شهور، وهي مجلة علمية دورية محكمة بإشراف هيئة تحرير وهيئة علمية تضم نخبة من الأساتذة، وتسعى المجلة للإسهام في تطوير المعرفة ونشرها من خلال طرح القضايا المعاصرة في مختلف التخصصات التربوية، والاهتمام بقضايا التجديد والإبداع، ومتابعة ما يستجد في مختلف مجالات التربية؛ وتقوم بعض قواعد المعلومات الدولية بتوثيق أبحاث المجلة لديها، ومنها: Dar Almandumah& Shamaa.

أهداف المجلة

تهدف المجلة إلى دعم الباحثين في مختلف التخصصات التربوية من خلال توفير وعاء جديد للنشر يلبي حاجات الباحثين داخل الكويت وخارجها. ويمكن تحديد أهداف المجلة بشكل تفصيلي في الأهداف الأربعة التالية:

1. المشاركة الفاعلة مع مراكز البحث العلمي لإثراء حركة البحث في المجال التربوي .
2. استنهاض الباحثين المتميزين للإسهام في طرح المعالجات العلمية المتعمقة والمبتكرة للمستجدات والقضايا التربوية.
3. توفير وعاء لنشر الأبحاث العلمية الأصيلة في مختلف التخصصات التربوية .
4. متابعة المؤتمرات والندوات العلمية في مجال العلوم التربوية.

مجالات النشر في المجلة

تهتم مجلة الدراسات والبحوث التربوية بنشر الدراسات والبحوث التي لم يسبق نشرها في مختلف التخصصات التربوية، على أن تتصف بالأصالة والجدة، وتتبع المنهجية العلمية، وتراعي أخلاقيات البحث العلمي. كما تنشر المجلة ملخصات رسائل الماجستير والدكتوراه ذات العلاقة بمختلف التخصصات التربوية، والمراجعات العلمية، وتقارير البحوث والمراسلات العلمية القصيرة، وتقارير المؤتمرات والمنتديات العلمية، والكتب والمؤلفات المتخصصة في التربية ونقدها وتحليلها.

القواعد العامة لقبول النشر في المجلة

1. تقبل المجلة نشر البحوث باللغتين العربية والإنجليزية وفقاً للمعايير التالية:

- توافر شروط البحث العلمي المعتمد على الأصول العلمية والمنهجية المتعارف عليها في كتابة البحوث الأكاديمية في مجالات التربية المختلفة.
- أن تحتوي الصفحة الأولى من البحث على:
  - اسم الباحث ودرجته العلمية والجامعة التي ينتمي إليها.
  - البريد الإلكتروني للباحث، ورقم الهاتف النقال.
  - ملخص للبحث باللغة العربية والإنجليزية في حدود (150) كلمة.
  - الكلمات المفتاحية بعد الملخص.
- ألّا يزيد عدد صفحات البحث عن (30) صفحة متضمنة الهوامش والمراجع.
- أن تكون الجداول والأشكال مُدرجة في أماكنها الصحيحة، وأن تشمل العناوين والبيانات الإيضاحية الضرورية، ويُراعى ألّا تتجاوز أبعاد الأشكال والجداول حجم الصفحة.
- أن يكون البحث ملتزماً بدقة التوثيق حسب دليل جمعية علم النفس الأمريكية APA الإصدار السادس، وحسن استخدام المصادر والمراجع، وتثبيت مراجع البحث في نهايته.
- أن يكون البحث خالياً من الأخطاء اللغوية والنحوية والإملائية.
- أن يلتزم الباحث بالخطوط وأحجامها على النحو التالي:
  - اللغة العربية: نوع الخط (Sakkal Majalla)، وحجم الخط (14).
  - اللغة الإنجليزية: نوع الخط (Times New Roman)، وحجم الخط (14).
  - تكتب العناوين الرئيسية والفرعية بحجم (16) غامق (Bold).
  - أن تكون المسافة بين الأسطر (1.15) بالنسبة للبحوث باللغة العربية، وتكون المسافة بين الأسطر (1.5) بالنسبة للبحوث باللغة الإنجليزية.
  - تترك مسافة (2.5) لكل من الهامش العلوي والسفلي والجانبين.

2. ألاّ يكون البحث قد سبق نشره أو قُدم للنشر في أي جهة أخرى.

3. تحتفظ المجلة بحقها في إخراج البحث وإبراز عناوينه بما يتناسب وأسلوبها في النشر.

4. ترحب المجلة بنشر ما يصلها من ملخصات الرسائل الجامعية التي تمت مناقشتها وإجازتها في مجال التربية، على أن يكون الملخص من إعداد صاحب الرسالة نفسه.

5. بالمجلة باب لنشر موضوعات تهم المجتمع التربوي يكتب فيه أعضاء التحرير.

إجراءات النشر في المجلة

1. ترسل الدراسات والبحوث وجميع المراسلات باسم رئيس تحرير مجلة الدراسات والبحوث التربوية على الإيميل التالي: **submit.jser@gmail.com**

2. يرسل البحث إلكترونياً بخطوط متوافقة مع أجهزة (IBM)، بحيث يظهر في البحث اسم الباحث ولقبه العلمي، ومكان عمله.

3. يُرفق ملخص البحث المراد نشره في حدود (100-150 كلمة) سواء كان البحث باللغة العربية أو الإنجليزية، مع كتابة الكلمات المفتاحية الخاصة بالبحث (Key Words).

4. يرفق مع البحث موجز للسيرة الذاتية للباحث.

5. في حالة قبول البحث مبدئياً يتم عرضه على مُحكّمين من ذوي الاختصاص في مجال البحث، لإبداء آرائهم حول مدى أصالة البحث وقيمته العلمية، ومدى التزام الباحث بالمنهجية المتعارف عليها، وتحديد مدى صلاحية البحث للنشر في المجلة من عدمها.

6. يُخطر الباحث بقرار صلاحية بحثه من عدمها خلال شهر من تاريخ استلام البحث.

7. في حالة ورود ملاحظات من المحكمين تُرسل إلى الباحث لإجراء التعديلات اللازمة، على أن يعاد إرسال البحث بعد التعديل إلى المجلة خلال مدة أقصاها شهر، ولا يجوز سحب البحث من المجلة بعد تحكيمه.

8. تؤول جميع حقوق النشر للمجلة.

9. لا تلتزم المجلة بنشر كل ما يرسل إليها.

10. المجلة لا ترد الأبحاث المرسلة إليها سواء كانت منشورة أو غير قابلة للنشر، وللمجلة وإدارتها حق التصرف في ذلك.

عناوين المراسلة

البريد الإلكتروني:

submit.jser@gmail.com

الهاتف:

0096599946900

العنوان:

الكويت- العديلية- شارع أحمد مشاري العدواني

الموقع الإلكتروني:

www.jser-kw.com

المحتويات

م	العنوان	الصفحة
-	الافتتاحية	viii
1	دور وسائل التواصل الاجتماعي في تنمية الوعي السياسي لدى طلبة جامعة الكويت، أ. د أحمد حمد الصانع.....	28-1
2	الأداء الأكاديمي باستخدام التكنولوجيا الرقمية وعلاقته بإستراتيجيات التنظيم الذاتي والكفاءة الذاتية والدافعية الأكاديمية لدى طلاب المرحلة الثانوية، أ.د أحمد كمال الهنساوي؛ د. وائل ماهر محمد غنيم.....	65-29
3	درجة ممارسة العمل التطوعي مع الأشخاص ذوي الإعاقة في دولة الكويت، د. محمد سعود العجمي؛ د. سلامة عجاج العنزي؛ د. أحمد محسن السعيدي.....	86-66
4	درجة ممارسة الإدارة المدرسية لإستراتيجيات المنظمة المتعلمة في المدارس الثانوية للبنات بالأحساء حسب نموذج أبعاد المنظمة المتعلمة "DLOQ"، أ.د علي صالح الشايع؛ أ. أمل عبد العزيز محمد الشيخ.....	123-87
5	تطوير التعليم الثانوي في دولة الكويت في ضوء خبرات بعض الدول الأجنبية، د. تهاني صالح العنزي؛ د. صفوت حسن عبد العزيز.....	171-124
6	المشكلات التربويَّة التي تواجه معلمات الصَّفوف الثَّلاثة الأولى في محافظة الطفيلة من وجهة نظرهن، أ.دخالد عطية سعودي؛ أ. سلام عطا الله الحناقطة.....	201-172
7	اتجاهات طلبة مقرر ورشة إنتاج مواد تعليمية نحو المحاضرات المسجلة وأثرها على العملية التعليمية، د. راوية محمد الحميدان؛ د. خالد أحمد الكندري.....	227-202
8	التعلُم عن بُعد في أثناء جائحة كوفيد 19 وبعدها، د. صفية طه إبراهيم الزايد.....	277-228
9	الاتجاهات الحديثة في دور فنيات علم النفس الإيجابي لمواجهة الآثار السلبية الناتجة عن جائحة كورونا، أ.د.م نجلاء محمد علي إبراهيم.....	303-278
10	الرسوخ التنظيمي لدى مديري مدارس مدينة الدمام من وجهة نظر المعلمين، أ.د علي صالح الشايع؛ أ. علي سعيد محمد آل حارس.....	329-304
11	درجة ممارسة القيادة الأخلاقية لدى مديري مدارس مديرية التربية والتعليم في لواء بني كنانة من وجهة نظر المعلمين، د. تهاني إبراهيم العلي.....	356-330

12	واقع التربية البيئية في رياض الأطفال بدولة الكويت من منظور المعلمات، د. جيلالي بوحمامة؛ أ. أمل منصور القطان.....	397-357
13	التماثل التنظيمي لدى مديري المدارس الحكومية بتعليم مكة المكرمة، أ. مرزوق بن مبروك الخزاعي.....	429-398
14	أثر البيانات الضخمة وبعض متغيراتها على اتخاذ القرارات خلال فترة انتشار جائحة كوفيد – 19 من وجهة نظر طلبة كلية التربية الأساسية بدولة الكويت، د. محمد علي العجمي؛ د. مشعل شهاب الفضلي؛ د. جميلة حمدان العتيبي.....	450-430
15	درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت من وجهة نظرهم، د. رابعة الفهد.....	486-451
16	درجة تحقيق النمو المهني لدى معلمي المدارس الابتدائية في لواء بني عبيد من وجهة نظرهم، د. تهاني إبراهيم العلي.....	511-487
17	Impact of Internet Outages on The Education in Kuwait During Pandemics and Wars From Students Perspective, Dr. Jamella Hamdan Alotaibi, Dr. Haifa R. Alzuabi.....	543-512

الافتتاحية

بسم الله الرحمن الرحيم، عليه نتوكل وبه نستعين، نحمده سبحانه كما ينبغي أن يحمد ونصلي ونسلم على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه والتابعين وبعد،،،

يشهد العالم ثورة معلوماتية كبرى منذ منتصف القرن الماضي بسبب التطور السريع والهائل لتكنولوجيا الإعلام والاتصال، وقاد هذا إلى تغير العديد من المفاهيم والأسس داخل المجتمع، فلم تعد المعدات والآلات الثقيلة ورأس المال الأدوات الرئيسية للنشاط الاقتصادي، إذ حلت محلها المعرفة التي أصبحت المحرك الأساسي للنشاط الاقتصادي والفردي في كل المجتمعات، وقد أدى تزايد قيمة المعرفة في العصر الحالي إلى أن أصبحت هي الطريق نحو مجتمع المعرفة الذي تتنافس الدول في تحقيقه.

وقد جعل ذلك الدول المتقدمة تنفق حوالي (20%) من دخلها القومي في استيعاب المعرفة، ويستحوذ التعليم على نصف هذه النسبة، كذلك تنفق المنظمات الصناعية والتجارية في هذه الدول ما لا يقل عن (5%) من دخلها الإجمالي في التنمية المهنية للعاملين بها، وتنفق ما يتراوح بين (3%-5%) من دخلها الإجمالي في البحث والتنمية.

ويعد البحث العلمي الوسيلة الرئيسية لإيجاد المعرفة وتطويرها وتطبيقها في المجتمع، كما يشكل الركيزة الأساسية للتطور العلمي والتقني والاقتصادي، ويساهم في رقي الأمم وتقدمها، وهو بمثابة خطوة للابتكار والإبداع، ويمثل البحث العلمي إحدى الركائز الأساسية لأي تعليم جامعي متميز، ويعد من أهم المعايير التي تعتمدها الجهات العلمية في تصنيف وترتيب الجامعات سواء على المستوي المحلي أو القومي أو العالمي؛ ويقاس التقدم العلمي لبلد من البلدان بمدى الناتج البحثي والعلمي مقارنةً بالدول الأخرى.

ويسر مجلة الدراسات والبحوث التربوية أن تقدم لقرائها هذا العدد، وتتقدم أسرة المجلة بالشكر إلى جميع الباحثين الذين ساهموا بأبحاثهم في هذا العدد، وتجدد دعوتها لجميع الباحثين للالتفاف حول هذا المنبر الأكاديمي بمساهماتهم العلمية. وندعو الله عز وجل السداد والتوفيق.

رئيس التحرير

أ.د/ محسن حمود الصالحي

تخلي أسرة تحرير المجلة مسؤوليتها عن أي انتهاك لحقوق الملكية الفكرية، والآراء والأفكار الواردة في الأبحاث المنشورة لا تلزم إلا أصحابها

جميع الحقوق محفوظة لمجلة الدراسات والبحوث التربوية © 2020

Journal of Studies and Educational Researches
ISNN: 2709-5231
مجلة الدراسات والبحوث التربوية
المجلد (2)ـ العدد (5)ـ مايو 2022م

درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت من وجهة نظرهم

The Degree of Availability of Electronic Lesson Design Skills for Students of the College of Basic Education in the State of Kuwait from their point of view

د. رابعة الفهد- دكتوراه في تكنولوجيا التعليم- الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب
Email: rm.alfahad@paaet.edu.kw

الملخص: هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت من وجهة نظرهم، وأثر متغيرات (النوع، التخصص، السنة الدراسية، المعدل التراكمي) على ذلك، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتم جمع البيانات من خلال استبانة تضمنت (48) مهارة فرعية موزعة على (8) مهارات رئيسية طبقت على عينة تكونت من (96) طالباً وطالبة من كلية التربية الأساسية تخصص حاسوب وتكنولوجيا تعليم. وتوصلت الدراسة إلى أن توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية ككل جاء بدرجة متوسطة لدى أفراد عينة الدراسة، وجاءت جميع المهارات بدرجة متوسطة، وجاء في الترتيب الأول مهارات التعامل مع واجهة البرنامج، تليها مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع، ثم مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع، وجاء في الترتيب قبل الأخير مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع، وأخيراً التعامل مع الشريط الزمني Time Line. وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية تعزى لمتغيرات (النوع، التخصص، المعدل التراكمي، السنة الدراسة).

الكلمات الافتتاحية: المهارات، الدروس الإلكترونية، كلية التربية الأساسية.

Abstract: The study aimed to identify the degree of availability of electronic lesson design skills among students of the College of Basic Education in the State of Kuwait from their point of view, and the effect of the variables (gender, specialization, academic year, GPA) on that. The study used the descriptive approach, and data was collected by a questionnaire included (48) skills distributed for eight skills, it was applied to a sample of (96) male and female students from the College of Basic Education majoring in the specialization of computer and educational technology. The study concluded that the degree of availability of e-lesson design skills as a whole was moderate among the study sample, All skills came to a medium degree, and in the first order came the skills of dealing with the program interface, followed by the skills of adding static content within the project, then the skills of adding multimedia content within the project, and in the penultimate order came the skills of adding interactive content within the project, and finally dealing with the timeline Time Line. The results indicated that there were no statistically significant differences between the averages of the study sample members regarding the degree of availability of e-lesson design skills due to (gender, specialization, GPA, academic year) variables.

Key words: Skills, Electronic Lessons, College of Basic Education.

مقدمة:

يعيش العالم اليومَ ثورةً علميةً شاملة، ويشهد تطوراً كبيراً وسريعاً في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وقد أدى ذلك إلى تدفقٍ معرفيٍ ومعلوماتي غيرِ مسبوقٍ في شتى ميادين الحياة، الأمرُ الذي يتطلب الاعتمادَ على الوسائِل التكنولوجية والأساليب الإلكترونية الحديثة لاستيعاب هذه المعارف والمعلومات وتوظيفها والاستفادة منها، وقد ساعدت التكنولوجيا الرقمية على توفير وسائط جديدة مرنة في التعليم وإستراتيجيات تدريس لم تكن معروفة من قبل ومنها التعلُم الإلكتروني الذي أخذ ينتشر سريعاً في المؤسسات التعليمية في معظم أنحاء العالم.

ويعد التعلُم الإلكتروني أحد نماذج التعليم عن بُعد، وأهمها في الوقت الحالي، وهو يعتمد على أجهزة الحاسوب ببرمجياتها المتنوعة وما يوفره مجال الاتصالات من آليات تتمثل في الشبكات، ويمكن من خلالهما توصيل المعلومات إلى الطالب في أي مكان وفي أي وقت، بالإضافة إلى توفير عدد من المصادر الإلكترونية التي تساعد على التعلم الذاتي، وتتيح التفاعل مع المعلم، والمحتوى، والزملاء من خلال ما يوفره نظام التعلُم الإلكتروني من: مقررات، ومحادثة، وبريد إلكتروني، فهو يوفر بيئة تعليمية تفاعلية متعددة المصادر (إبراهيم ومحمود، 2009).

وتوفر بيئات التعلُم الإلكتروني مرونة كبيرة عن طريق توفير تعليم مرن ومفتوح وموزع فقد تجاوز التعليم حجرات الصف والزمن المحدد في اليوم الدراسي، وتجاوز المحتوى محدودية الكتب والمصادر المتوفرة داخل المؤسسة التعليمية إلى فضاء أرحب يحكمه توافر معلمين ودعم وإدارة مؤهلة للتعامل مع بيئات التعليم والتعلُم الحديث؛ ويسهم التعلُم الإلكتروني في إيجاد بيئة تزيد من فرص التعلُم التعاوني وبذلك تنقل بيئة المؤسسة التعليمية إلى بيئة أكثر واقعية وتبعدها من البيئة المصطنعة التي تجعل التعليم والتعلُم يعزل الطلبة داخل قاعات وجداول دراسية ومواد تعمق مفهوم الفصل والتجزئة في الواقع الفعلي الممارس في التعليم التقليدي (إبراهيم، 2010؛ Lowell& Moore, 2020).

ويسعى التعلُم الإلكتروني إلى تحقيق العديد من الأهداف منها: إمكانية تعويض النقص في الكوادر الأكاديمية والتدريبية في بعض القطاعات التعليمية عن طريق الصفوف الافتراضية، والمساهمة في نشر التقنية في المجتمع وإعطاء مفهوم أوسع للتعليم المستمر، وتقديم الخدمات المساندة في العملية التعليمية مثل التسجيل المبكر وإدارة الصفوف الدراسية وأنظمة الاختبارات والتقييم وتوجيه المتعلم من خلال بوابات الإنترنت، وإعداد جيل من المعلمين والطلبة قادر على التعامل مع التقنية ومهارات العصر والتطورات الهائلة التي يشهدها العالم، بالإضافة إلى دعم عملية التفاعل بين الطلبة والمعلمين من خلال تبادل الخبرات التربوية والآراء والمناقشات والحوارات الهادفة بالاستعانة بقنوات الاتصال المختلفة مثل البريد الإلكتروني (الشناق وبني دومة، 2010).

ويعتمد التعلُم الإلكتروني على استخدام الوسائط الإلكترونية في الاتصال واستقبال المعلومات واكتساب المهارات والتفاعل بين المعلم والطالب، وبين الطالب والمؤسسة التعليمية، والتفاعل بين الطالب ووسائل التعلُم الإلكترونية الأخرى كالدروس الإلكترونية (Chan, 2007).

وتقدم الدروس الإلكترونية طرقاً فعالة لجعل المحتوى التعليمي أكثر ديناميكية وفاعلية، وأشار عيادات (2004) إلى أن الدروس الإلكترونية هي مواد تعليمية يتم تصميمها وبرمجتها بواسطة الحاسوب لتكون مقررات دراسية، وتعتمد في إنتاجها على مبدأ تقسيم العمل إلى أجزاء صغيرة متتابعة منطقيًا، حيث يتوصل المتعلم من خلالها إلى الإجابة الصحيحة بنفسه، وتقدم تغذية راجعة فورية لاستجابة المتعلم، سواء أكانت صحيحة أم خاطئة، والسير في تقديم المادة التعليمية للمتعلم بشكل تدريجي من السهل إلى الصعب ومن المعلوم إلى المجهول، بحيث يتناسب هذا التدرج مع قدراته.

وأصبحت الدروس الإلكترونية مطلباً ضرورياً في ظل جائحة كورونا لجميع المتعلمين في المراحل الدراسية المختلفة، وهو ما يتطلب تنمية مهارات تصميمها وإنتاجها لدى طلاب وأخصائيي تكنولوجيا التعليم، وقد أشارت الأدبيات إلى أن تحديد المهارات التي تمكنهم من إنتاجها له دور كبير في تحقيق الأهداف التعليمية المرجوة من هذه الدروس (مبروك، إبراهيم، إبراهيم، 2021).

ويمكن تصنيف أنواع الدروس الإلكترونية وفقاً لأنواع التعلم الالكتروني إلى دروس إلكترونية مساندة، ودروس إلكترونية مدمجة، ودروس إلكترونية مباشرة، ويختلف كل منها عن الآخر في معايير شمولية المحتويات والأنشطة، والنظريات التربوية والتفاعل والتواصل، فالدروس الإلكترونية المباشرة تستكمل الحد الأعلى من هذه المعايير، حيث يتلقى المتعلم تعليمه بالكامل عبر الإنترنت، تليها الدروس الإلكترونية المدمجة التي تعتمد على نسبة التعليم الالكتروني إلى التعليم التقليدي بمعدل يمتد ما بين (25%-75%)، وأخيراً الدروس الإلكترونية المساندة، ويحدد المحاضر عمق الحاجة لهذه المعايير حيث تتضمن وجود محاضرات تقليدية (تعليم وجه لوجه في الصف أو المختبر أو الورشة) شبه كاملة، وتعد الدروس المساندة والمدمجة دروس مكملة لما يتلقاه المتعلمون بالطريقة التقليدية (أمين، 2008).

والتعدد في الوسائط التي تشتمل عليها الدروس الإلكترونية يمنح القدرة على تخطي حدود النص كأحد العناصر التي يمكن تقديم المحتوى عن طريقها إلى شاشة الحاسوب (عزمي، 2014). ويتطلب إنتاج الدروس الإلكترونية تصميمها بطريقة تناسب خصائص المتعلمين وطبيعة المادة الدراسية، بحيث تصاغ بأسلوب مناسب وسهل، وتراعي وضوح التعليمات وعمليات الخروج من تدريب إلى آخر (إبراهيم، 2004).

ونظراً لأهمية الدروس الإلكترونية فقد تناولت العديد من الدراسات تنمية مهارات تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية مثل دراسة كلٍ من: الشامي والقاضي (2017)، البري (2016)، حمادة (2013)، (Gharaibeh& Alsmadi, 2013)، سليمان (2011)، عبد المجيد (2008).

مشكلة الدراسة:

أوصت مؤتمرات التعلُم الإلكتروني بضرورة تنمية مهارات تصميم وإنتاج المحتوى الإلكتروني، وأكدت أيضاً على أهمية اتجاه بحوث تكنولوجيا التعليم إلى إعداد المعلمين وتنمية كفاياتهم المهنية لتشمل متطلبات دورهم في مجال تكنولوجيا التعليم. وأوضحت العديد من الدراسات أهمية تصميم الدروس الإلكترونية وإنتاجها مثل دراسة كلٍ من: مبروك وإبراهيم وإبراهيم (2021)، سياف (2018)، أحمد (2017)، ويلاحظ ندرة الدراسات التي تناولت تحديد مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت، وفي حدود علم الباحثة لم تجرى دراسة تناولت متغيرات الدراسة الحالية في البيئة الكويتية، مما دعم الحاجة لإجراء هذه الدراسة.

وتحاول الدراسة الإجابة عن التساؤلات التالية:

4. ما درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت من وجهة نظرهم؟
5. هل توجد فروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية تعزى لمتغيرات (النوع، التخصص، السنة الدراسية، المعدل التراكمي)؟

أهداف الدراسة:

تتمثل أهداف الدراسة في النقاط التالية:

- التعرف على درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية في دولة الكويت من وجهة نظرهم.
- الكشف عن الفروق الإحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية وفقاً للمتغيرات الديموجرافية.

أهمية الدراسة:

- تستمد الدراسة أهميتها من أهمية الدروس الإلكترونية ودورها في تحقيق العديد من الأهداف في العملية التعليمية.
- قد تساهم الدراسة في تقديم بعض التوصيات والمقترحات التي تساعد في تنمية مهارات تصميم الدروس الإلكترونية.
- تزويد المكتبة الكويتية والعربية بإطار نظري حول الدروس الإلكترونية.
- فتح المجال لإجراء دراسات مستقبلية حول الدروس الإلكترونية.

حدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة الحالية على ما يلي:

- **الحدود الموضوعية:** اقتصرت على مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت، وتضمنت (8) مهارات رئيسية و(48) مهارة فرعية.
- **الحدود البشرية:** تضمنت عينة من الطلبة تخصص الحاسوب وتكنولوجيا التعليم.
- **الحدود المكانية:** اقتصرت على كلية التربية الأساسية في دولة الكويت.
- **الحدود الزمانية:** تم تطبيق الدِّراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام 2022/2021م.

مصطلحات الدراسة:

- **المهارة:** هي قدرة الطالب على ممارسة مهام محددة بدقة وسرعة وإتقان.
- **الدروس الإلكترونية:** هي تصميم تعليمي يقوم به الطالب يشتمل على وسائط متعددة تتمثل في النصوص المكتوبة والرسومات والصور والصوت ومقاطع الفيديو، كما يشتمل على تغذية راجعة وتقويم وأدوات للإبحار داخل الدرس.
- **مهارات تصميم الدروس الإلكترونية:** هي جميع الأداءات التي يقوم بها الطالب لإنتاج درس إلكتروني.

الخلفية النظرية للدراسة:

مفهوم الدروس الإلكترونية ومميزاتها:

تُعرف الدروس الإلكترونية أنها دروس يستخدم في تصميمها أنشطة ومواد تعليمية تعتمد على الحاسوب وشبكات المعلومات في تقديم محتوى غني بمكونات الوسائط المتعددة التفاعلية التي تحقق إيجابية المتعلم ومشاركته (الفار وشاهين، 2001).

وتعرف أنها برنامج تعليمي يرتكز على الوسائط المتعددة والفائقة ويستخدم خصائص ومصادر الويب بغرض تقديم تعميم ذا معنى، حيث يسرع خُطى التعلُم ويدعمه (عمار، 2007). وهناك من عرفها أنها دروس تعليمية يتم تصميمها من قبل الطالب بواسطة الحاسوب باستخدام برامج إلكترونية لتحقيق هدف تربوي بسهولة ويسر (حمادة، 2013).

ومن مميزات الدروس الإلكترونية ما يلي:

- تهيئ للمتعلم الطريقة المناسبة التي يرغب التعلم بها، سواء الطريقة المتشعبة أو الخطية.

- يتم تقديم المعلومات بأسلوب علمي منظم، يراعي الخبرات التي يتمتع بها المتعلم، أي أنها تراعي الفروق الفردية بين المتعلمين.
- تتميز كذلك بفاعلية التفاعل مع المتعلم، عن طريق عرض المعلومات، وتقديم التدريبات والتمرينات، وتقويم الاستجابات.
- تلعب دورًا كبيرًا في توفير الوقت والجهد في فهم المادة التعليمية.
- تجعل العملية التعليمية مشوقة، لما تعرضه من معلومات، وصور، ورسوم وأصوات ومؤثرات متنوعة تجذب انتباه المتعلم.
- تهيئ الفرصة لاستخدام أكبر عدد من الحواس لدى المتعلم.
- دعم عملية التعليم، وتعزيزها من خلال عرض المعلومات بطرق متنوعة لمصادر المعرفة المختلفة (الموسى والمبارك، 2005).

الخصائص الواجب توافرها في الدروس الإلكترونية:

يتطلب إنتاج الدروس الإلكترونية تصميمها بطريقة تناسب خصائص الطلبة وطبيعة المادة الدراسية، بحيث تصاغ بأسلوب مناسب وسهل، وتراعي وضوح التعليمات وعمليات الخروج من تدريب إلى آخر، وقد بين كلٍ من: الفار (2004)، خميس (2009) الخصائص العامة العامة للبرمجيات الجيدة في النقاط التالية:

- أن تكون مناسبة لاحتياجات الطلبة والمعلمين.
- أن تكون واضحة وتربوية وشاملة للأهداف المراد تحققها.
- سهولة استخدامها من قبل الطلبة، بحيث تحتوى على الإرشادات والتعليمات لتسهل عملية التنقل بين التدريبات، ووضوح طريقة الخروج منها بكل يسر.
- أن تكون متكاملة مع الأنشطة والممارسات التدريسية بحيث تكون جزءاً مكملاً للمقرر.
- عرض المادة منذ البداية، وتصميمها بطريقة تستثمر إمكانات الحاسوب الفنية (اللون، الحركة)، مما يزيد فعالية المادة التعليمية.
- أن تصمم بشكل يساعد على تنمية مهارات الاستقصاء لدى الطلبة وبطريقة مناسبة تشد الطلبة، وتجذب انتباههم للمادة التعليمية المعروضة، وتشجعهم على التفكير فيما يتعلمونه.
- أن توافق البرمجية التعليمية دليل التعليمات الذي يبين طريقة تشغيل البرمجية واستخدامها، وأن تزود المستخدمين بالمواد المطبوعة المناسبة.
- أن تتيح البرمجيات للمتعلم فرصة المشاركة والتفاعل الإيجابي.

- أن تزود الطالب بالتغذية الراجعة المناسبة والفورية وأن تثير النشاط والدافعية.
- ألا تكون الشاشة مزدحمة بالمعلومات، حتى يسهل على الطالب تتبعها وأن تكون خالية من الإشارات السلبية، التي تفقدها قيمتها التعليمية.
- أن تتنوع التدريبات والتطبيقات في البرمجية، وأن تكتب بلغة سليمة وأسلوب شيق وأن تحتوي على توقيت لقياس سرعة تعلم الطالب.
- أن تصمم الشاشة بطريقة جيدة، وأن تكون واضحة وتربوية وشاملة ومحققة للأهداف المراد تحققها، وأن يسهل التعامل معها.حتى تجذب انتباه المتعلم للمادة التعليمية المعروضة.
- أن يتم عرض المادة التعليمية بطريقة شيقة وممتعة، وكذلك توفير فرص التعلم الذاتي للطالب مع تزويد الطالب بالتغذية الراجعة المناسبة والفورية.

مكونات الدرس الإلكتروني:

رغم تعدد الوسائل التفاعلية واختلافها إلا إنها جميعاً تشترك في مجموعة من المكونات والملامح العامة، وقد حددها خميس (2009) فيما يلي:

1- المقدمة: لا بد أن تشتمل مقدمة أي برنامج تفاعلي على ثلاثة مكونات هي:

أ. **صفحة العنوان:** حيث يبدأ الدرس بصفحة العنوان موضحاً بها أهداف الدرس، وموضوعه، ويجب أن تجذب الانتباه وتثير الدافعية، وأن توضح المؤلف والناشر.

ب. **صفحة التوجيهات:** تشتمل على توجيهات مبسطة، ويجب أن تكون قصيرة وواضحة، وأن يكون مستوى تفصيل المعلومات مناسباً، وأن تسمح بتخطيها في حالة تكرار العرض، وأن يكون بإمكان المستخدم الوصول إلى صفحة التوجيهات من أي مكان من البرنامج عند الحاجة إليها.

ج. **تحديد المستخدم:** تتطلب بعض البرامج اسم المستخدم لضمان استخدامه من قبل أفراد محددين.

2- تحكم المتعلم في البرنامج: يستخدم مصطلح جهة التحكم للإشارة إلى أن التحكم في البرنامج يتم من خلال المتعلم أو الحاسوب، وهناك ثلاثة اعتبارات يجب مراعاتها عند تحكم المعلم في البرنامج هي:

أ. **نوع وكم التحكم:** حيث إن المتعلم يمكنه التحكم في التتابع التعليمي واتخاذ القرارت الخاصة باختيار أنشطة التعلُم بشكل أفضل من تحكم المعلمين، وأن تحكم المتعلم قد يكون مفيداً إذا زودنا المتعلم بالرجع الفوري بخصوص تقدمه في التعلم والقرارات التي يتخذها، وتزويده بمعلومات واضحة وصريحة بخصوص تحكمه في البرنامج (Alessi& Trollip, 2001).

وهناك مجموعة اعتبارات يجب مراعاتها عند تصميم تحكم المعلم هي:

- أن يتحكم المتعلم في تتابع عرض المعلومات.
- أن يكون التقدم للأمام دائماً بمعنى أن يحدد المتعلم متى ينتقل إلى موضوع آخر من الدرس
- أن يسمح للمتعلم بإجراء المراجعات.
- أن يسمح للمتعلم بالتوقف المؤقت عن دراسة البرنامج في أي مكان وأن يسمح له بالعودة إلى نفس المكان.
- تنوع طرق تقديم المحتوى.

ب. **طرق التحكم:** طريقة التحكم المستخدمة تحدد سهولة استخدام البرنامج وأهم هذه الطرق: استخدام الأزرار والمفاتيح في النقر على الكلمات أو الصور والأيقونات، والاختيار من القوائم، وكتابة الأوامر أو الضغط على مفاتيح الأوامر، بالإضافة إلى استخدام شريط الأدوات.

ج. **أدوات التحكم في البرنامج:** توجد ثلاث أدوات أو وسائط للتحكم هي: الفأرة (Mouse) وهى أكثر الوسائل استخداماً، ولوحة المفاتيح، وكانت فيما مضى هي الوسيلة الوحيدة للتحكم، والصوت، ويقصد به أن يتفاعل المتعلمون مع الحاسوب من خلال إعطاء أمراً صوتياً فيقوم البرنامج بتنفيذ المطلوب.

3- تصميم الشاشة وواجهة التفاعل: يجب أن يتصف تصميم شكل الشاشة وواجهة التفاعل بالثبات، بمعنى أن يتبع أسلوباً واحداً في عرض كل الشاشة، لأن تغيير تصميم كل شاشة يؤدى إلى تشتت المتعلم، ويجب مراعاة النقاط التالية عند تصميم الشاشات:

أ. وضع العنوان أعلى الصفحة.

ب. وضع التعليمات والتوجيهات وأزرار التحكم في مكان ثابت أسفل الشاشة.

ج. وضع المحتوى في الوسط.

د. تحديد مكان ثابت لكتابة إجابة المتعلم.

هـ. استخدام نفس المفاتيح والأزرار في كل الشاشات ما عدا شاشة المقدمة والنهاية لاشتمالهما على مفاتيح خاصة.

4- أشكال وعناصر المعلومات في الدروس الإلكترونية: تشمل النصوص المكتوبة والصور والرسوم الثابتة والمتحركة والصور.

5- تقديم المساعدة: يحتاج المتعلم دائماً إلى الحصول على المساعدة، ويجب أن يكون قادراً على الحصول عليها في أي وقت، وقد حدد (Alessi& Trollip, 2001) نوعين من المساعدات يحتاجهما المتعلم هما:

أ. المساعدة الإجرائية: تعني تقديم المساعدة لتشغيل البرنامج والتحكم فيه ومعرفة الأيقونات، وقد تقدم في شكل تعليمات أولية في بداية البرنامج ويمكن استدعائها في أي وقت.

ب. المساعدة المعلوماتية: وتعنى تقديم المساعدة الخاصة بالمحتوى للحصول على تفاصيل أو أمثلة إضافية أو شرح كلمة.

6- إنهاء البرنامج: يوجد نوعين لإنهاء البرنامج هما:

أ. **الإنهاء المؤقت للبرنامج:** بحيث يتوقف المتعلم عند نقطة معينة ثم يعود ليكمل البرنامج، ولذلك لا بد من تزويد البرنامج بأيقونة للخروج.

ب. **الإنهاء الكلى:** يعنى خروج المتعلم من البرنامج بعد الإنتهاء من دراسة كل أجزائه المطلوبة.

عناصر المحتوى التعليمي الذي يتضمنه الدرس الإلكتروني:

تشتمل الدروس الإكترونية على عناصر متعددة من الوسائط، تتمثل في الآتي:

1- النصوص المكتوبة:

تلعب النصوص المكتوبة دوراً مهماً فى وصول المعلومات للمتعلم، ومن الصعب افتتاح برنامج كمبيوترى متعدد الوسائط دون استخدام النص المكتوب فيه، ويختلف وضع النصوص المكتوبة فى البرنامج عنها فى الكتاب المدرسى فى دورها الإيجابى مع المتعلم (Vaughan, 2010)، والنصوص المكتوبة من أهم عناصر الوسائط المتعددة وخاصةً فى توصيل المعلومات المرتبطة بأي محتوى علمي إلى المتعلمين، فلا يمكن الاعتماد على اللغة المنطوقة فقط أو الرسومات الخطية أو الصور الثابتة أو الفيديو ولكنها مكون رئيسي فى الوسائط المتعددة وهذا يؤكد ضرورة توافر مبدأ التكامل فى تكنولوجيا الوسائط المتعددة وذلك لتحقيق الهدف الذى أعدت من أجله، حيث إن لكل منها وظيفة معينة يقوم بها (عبد العزيز، 2011).

وعند استخدام النص المكتوب ينبغي مراعاة ما يلي:

أ. أن تكون جمل النص المكتوب محددة وسهلة القراءة ومألوفة للمتعلم.

ب. تدقيق الصياغة اللغوية لأن النصوص من العناصر الفعالة فى تطبيقات الوسائط المتعددة.

ج. اختيار طريقة عرض مناسبة.

د. إبراز النص المكتوب: باستخدام بعض الأشكال التى تحدد أو تبرز بعض أجزاء النص المكتوب عن بقية النص لشرح فكرة أو لاستخدامه كعنوان أو لشرح معنى.

هـ. استخدام أسلوب كتابة يراعي الفئة العمرية للمستفيدين من النص (شلباية وآخرون، 2002).

2- الصور الثابتة:

هى لقطات فوتوغرافية ساكنة لأشياء حقيقية يمكن عرضها لأي فترة زمنية، وقد تؤخذ أثناء الإنتاج من الكتب أو المراجع أو المجلات عن طريق الماسح الضوئي Optical Scanner كما تؤخذ من فيلم سينمائي أو لقطة

تليفزيونية وعند نقلها للكمبيوتر يمكن أن تكون ملونة توضع فى مكان ما على الشاشة سواء كانت رسماً هندسياً أو رسماً حراً (عبد الكريم، 2001). ويراعى عند التصميم وإنتاج الصور الثابتة فى الدروس الإلكترونية عدة معايير منها: الوضوح، تزامن ظهورها مع اللغة المنطوقة، عدم احتوائها على تفاصيل كثيرة تشتت انتباه المتعلم (سليمان، 2001).

3- الرسوم الخطية:

تظهر فى صورة رسوم بيانية خطية أو دائرية أو بالأعمدة أو الرسومات المظللة والملونة، وقد تكون رسومات منتجة بالحاسوب أو يمكن إدخالها باستخدام الوحدات الملحقة بجهاز الحاسوب مثل لوحة المفاتيح أو بلمس الشاشة الحساسة أو القلم الضوئى (عبد المنعم، 2008)، ومن خلال الرسوم الخطية يمكن توصيل معلومات معينة إلى المتعلمين، ومجال العلوم غني بالموضوعات التى يمكن استخدام الرسوم الخطية فيها مثل الرسوم الخطية التى توضح العلاقات بين المفاهيم المرتبطة بأي موضوع من موضوعات العلوم، مع ضرورة تناسب نمط الرسوم الخطية مع باقي مكونات العرض (عبد العزيز، 2011).

3- الصوت:

أتاحت تكنولوجيا الوسائط المتعددة لمصممى البرامج التعليمية برامج وأدوات متعددة لإعداد الأصوات إما بشكل رقمى أو بشكل موجات وأصبح من الممكن قطع أو نسخ أو لصق أي جزء من هذه الموجات ليحدث تغييراً مناظراً فى الصوت الذى يمثله (Vaughan, 2010)، ولا بد من مراعاة بعض الاعتبارات عند إعداد التعليق الصوتى مثل:

أ. مراعاة جودة الصوت فى التعليق الصوتى.
ب. تنوع نغمة الصوت فى التعليق الصوتى.
ج. أن يكون الصوت خالياً من عيوب النطق من جهة، وسلامة الألفاظ والحروف من جهة أخرى.
د. عدم السرعة فى نطق الكلمات حتى لا ينتج عن ذلك عدم متابعة من قبل المتعلم، وكذلك مراعاة عدم البطء الشديد (نعيم، 2005).

كما يجب ألا تحتوي الشاشة الواحدة فى برامج الوسائط المتعددة على أكثر من تعليق صوتي، ولكن يمكن وضع موسيقى ومؤثرات صوتية بعد انتهاء التعليق الصوتي (اللغة المنطوقة) مما يزيد من جذب انتباه المتعلمين إلى هذه البرامج، ويمكن وضع المؤثرات الصوتية كخلفية فى مستوى منخفض جداً أثناء عرض اللغة المنطوقة (عبد العزيز، 2011).

5- الصور المتحركة والفيديو:

تظهر الصور المتحركة فى صورة لقطات فيلمية متحركة سجلت بطريقة رقمية Digital، وللصور المتحركة أهمية فى الدروس الإلكترونية منها:

أ. إظهار الأحداث والمهارات التى تعتمد على الحركة حيث يكسب الفيديو الموضوع الإحساس بالواقعية.

ب. توضح للمتعلم ما لا يستطيع أن يراه مباشرة ، بطريقة طبيعية إما لخطورته أو لدقته المتناهية أو بسبب وقوعه فى فترة زمنية ماضية طويلة يصعب إدراكها أو لحدوثها بسرعة أو لندرة الحدث.

ج. تدعيم العرض بالحركة يساعد المتعلم على التركيز وعدم الملل من مواصلة العرض (جليلة، 2001).

ويجب مراعاة بعض الاعتبارات عند استخدام الفيديو فى الدروس الإلكترونية ومنها:

- ارتباطها الوثيق بالمحتوى العلمي المعروض خلال برامج الوسائط المتعددة.
- أن تكون على درجة عالية من الوضوح والجودة.
- ضرورة تناسب نمط لقطات الفيديو مع باقي مكونات العرض مع تنوع مصادر لقطات الفيديو داخله.
- ألا يكون بها أي عيوب سواء فى الصوت أو الصورة (عبد العزيز، 2011).

6- الرسوم المتحركة:

أكدت العديد من الدراسات على أهمية استخدام الرسوم المتحركة بالحاسوب لتطوير نظام التعليم، ويمكن استخدام الحاسوب لإنتاج الرسوم المتحركة باستخدام نفس الأسلوب التقليدي فيتم فى البداية رسم شكل أولي وتعديله وتكوينه باستخدام خصائص وأدوات الرسومات فى الحاسوب ومن ثم استخدام برامج الرسوم المتحركة للتحكم فى تحريكها على الشاشة بسرعة معينة أو من نقطة معينة أخرى على الشاشة وإحداث تغييرات معينة فى الشكل أثناء حركته مثل: رسم رجل يجري عن طريق حركة الرجل فى ست لقطات منفصلة ومن ثم إعادة هذه المجموعة من اللقطات إلى ما لا نهاية فيظهر الرجل وكأنه يتحرك باستمرار (الصبان، 2001).

وهناك اعتبارات يجب أن تراعى عند استخدام الرسومات المتحركة فى الدروس الإلكترونية وهى:

أ. ضرورة أن تصور الرسومات المتحركة الانتقال الصحيح.

ب. ضرورة أن تتحرك الرسومات المتحركة بالطريقة التى تتناسب مع باقي مكونات العرض.

ج. ضرورة تناسب نمط الرسومات المتحركة مع باقي مكونات العرض (عبد الحميد، 2007).

يتضح مما سبق تعدد الوسائط في الدروس الإلكترونية، ويتبادر سؤال مهم وهو هل يشترط أن تتواجد جميع هذه المكونات فى الدرس الواحد؟ إن التعدد يتطلب وجود حد أدنى من هذه المكونات ولا يشترط وجود جميع

هذه المكونات في الدرس الواحد، ولكن الحد الأدنى لعدد الوسائط التي يجب أن تظهر في الإطار الواحد يجب ألّا تقل عن عنصرين، وألّا تقل عن ثلاثة عناصر في الدرس ككل.

الدراسات السابقة:

فيما يلي عرض لبعض الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية، تم ترتيبها من الأحدث إلى الأقدم وذلك على النحو التالي:

أجرى مبروك وإبراهيم وإبراهيم (2021) دراسة هدفت إلى تحديد قائمة بمهارات إنتاج الدروس الإلكترونية باستخدام برنامج Articulate Storyline3، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي لاشتقاق بنود القائمة، وتم بناء القائمة من خلال الاطلاع على بعض الدراسات والبحوث والأدبيات المرتبطة بإنتاج المحتوى الإلكتروني والدروس الإلكترونية، وتمت الاستعانة بآراء بعض الخبراء في مجال التعلم الإلكتروني، وأيضاً من خلال تحليل العمل، ومراجعة معايير تصميم وإنتاج المقررات الإلكترونية الموضوعة من قبل المركز القومي للتعلم الإلكتروني بمصر، وتم عرض القائمة على مُحكمين من أساتذة تكنولوجيا التعليم والخبراء في المجال وإجراء التعديلات المقترحة لتصبح قائمة بمهارات إنتاج الدروس الإلكترونية باستخدام برنامج Articulate Storyline3 في صورتها النهائية مكونة من (9) مهارات رئيسية، ينبثق منها (66) مهارة فرعية.

وهدفت دراسة سياف (2018) إلى تحديد قائمة المهارات اللازمة لتصميم المقررات الإلكترونية لدى اختصاصي مراكز مصادر التعلُم بالمملكة العربية السعودية، ودرجة امتلاكهم لهذه المهارات من وجهة نظرهم، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وتم تصميم استبانة مكونة من (64) عبارة موزعة على ست مهارات تم تطبيقها على عينة تألفت من (40) اختصاصي من مراكز مصادر التعلُم. وتوصلت النتائج إلى أن درجة امتلاك اختصاصي مراكز مصادر التعلُم المهارات اللازمة لتصميم المقررات الإلكترونية عبر الويب جاءت بدرجة متوسطة، وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغيرات (الخبرة، المؤهل العلمي، الدورات التدريبية، المناطق الجغرافية).

واستهدفت دراسة الشامي والقاضي (2017) التعرف على أثر برنامج تدريبي لاستخدام تقنيات الواقع المعزز في تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية لدى طالبات الفرقة الثالثة بكلية الاقتصاد المنزلي جامعة الأزهر، واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي، وتكونت عينة الدراسة من (30) طالبة، وتمثلت أدوات البحث في اختبار تقييم الجانب المعرفي لاستخدام تقنيات الواقع المعزز في تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية، وبطاقة تقييم الجانب المهاري لاستخدام تقنيات الواقع المعزز في تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية. وأظهرت نتائج الدراسة وجود فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطالبات في التطبيق القبلي والبعدي للاختبار المعرفي لصالح التطبيق البعدي، وجود فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطالبات في التطبيق القبلي والبعدي لبطاقة تقييم الجانب المهاري

لصالح التطبيق البعدي، مما يؤكد فاعلية البرنامج التدريبي في زيادة مستوى الطالبات في الجوانب المعرفية والمهارية لتصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية.

وسعت دراسة أحمد (2017) إلى التعرف على المهارات اللازمة لإنتاج الدروس الإلكترونية التفاعلية متعددة الوسائط لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، وتوصلت الدراسة إلى إعداد قائمة المهارات اللازمة لإنتاج الدروس الإلكترونية التفاعلية متعددة الوسائط لدى طلاب تكنولوجيا التعليم.

وهدفت دراسة البري (2016) إلى الكشف عن فاعلية عناصر التعلم عبر الويب في تنمية الجانب المعرفي والأدائي لمهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، واقتصرت الدراسة على مجموعة من طلاب الفرقة الثالثة- تكنولوجيا التعليم- كلية التربية النوعية بأشمون، جامعة المنوفية بلغ عددهم (20) طالباً، واستخدم الباحث المنهج الوصفي والتجريبي، وتمثلت أدوات الدراسة في اختبار معرفي مرتبط بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية، وبطاقة ملاحظة الأداء المهاري المرتبطة بمهارات تصميم المقررات الإلكترونية. وتوصلت الدراسة إلى فاعلية عناصر التعلم الرقمية في تنمية المهارات والمعارف المختلفة، وقد دعت إلى الاهتمام بتفعيل المقررات الإلكترونية التي تم إنتاجها من قبل المركز القومي للتعلم الإلكتروني، وتشجيع أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية على إنتاج مقررات إلكترونية قائمة على عناصر التعلم الرقمية، وتدريبهم على ذلك.

وهدفت دراسة حمادة (2013) إلى التعرف على فاعلية المنتديات الحرة والمضبوطة في تنمية مهارات تصميم الدروس التعليمية الإلكترونية لدى طالبات كلية التربية في الجامعة الاسلامية بغزة، واستخدم الباحث المنهج الوصفي والتجريبي، واختار الباحث ثلاث شعب من شعب طالبات كلية التربية بالجامعة الاسلامية المسجلات بمساق تكنولوجيا التعليم، حيث كان عدد المجموعة التجريبية الأولى (17) طالبة ودرست بطريقة المنتديات الحرة، وعدد المجموعة التجريبية الثانية (25) طالبة ودرست بطريقة المنتديات المضبوطة، وعدد المجموعة الضابطة (16) طالبة ودرست بالطريقة التقليدية. وتمثلت أدوات الدراسة في اختبار معرفي يتكون من (40) بنداً اختبارياً، وبطاقة ملاحظة لقياس مهارات تصميم الدروس الإلكترونية، وتم بناء دروس البوربوينت وتحميلها على المنتدى التعليمي، وقام الباحث بتطبيق أدوات الدراسة قبلياً وبعدياً على المجموعات الثلاث. وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الاختبار البعدي لصالح المجموعة التجريبية الثانية، وعكست النتائج الإحصائية لقياس مهارات الطالبات نحو تصميم الدروس التعليمية الإلكترونية أن المتوسطات تشير إلى أن طريقة المنتدى المضبوط أعلى من طريقة المنتدى الحر والطريقة التقليدية.

وهدفت دراسة (Gharaibeh& Alsmadi, 2013) إلى التعرف على أثر تصميم المناهج الإلكترونية وتطبيقات الوسائط المتعددة في اكتساب طلاب الدراسات العليا تخصص "تكنولوجيا المعلومات والاتصالات" مهارات تصميم المحتوى الإلكتروني، وتحسين اتجاهاتهم نحو التعلُم الإلكتروني. وتألفت عينة الدراسة من (84) طالباً، وطور

الباحثون اختباراً لقياس كفاءات تصميم المحتوى الإلكتروني وقياس الاتجاهات نحو التعلُم الإلكتروني. وأظهرت النتائج أن دراسة كلا الدورتين ساهمت بشكل إيجابي في اكتساب مهارات تصميم المحتوى الإلكتروني، وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في التطبيق القبلي والبعدي لمقياس الاتجاهات (الدرجة الكلية وثلاثة مجالات منه) لصالح التطبيق البعدي.

وهدفت دراسة سليمان (2011) إلى الكشف عن فاعلية البرنامج المقترح فى تنمية مهارات الطلاب المعلمين تخصص الرياضيات بجامعة ظفار على تصميم وإنتاج دروس إلكترونية فى مجال تخصصهم، وتنمية اتجاهات الطلاب نحو التعليم الإلكتروني، واستخدم الباحث المنهج الوصفي والتجريبي، واشتملت أدوات الدراسة على بطاقة ملاحظة لقياس مدى تمكن الطلاب من مهارات إنتاج الدروس الإلكترونية تضمنت (19) مهارة موزعة على ثلاثة أبعاد رئيسية، ومقياس الاتجاهات نحو التعليم الإلكتروني يتكون من (35) مفردة، وقام الباحث ببناء البرنامج التدريبى، وتم تطبيق الأدوات على عينة تضمنت (30) طالباً بالفرقة الثالثة والرابعة بكلية الآداب والعلوم التطبيقية، جامعة ظفار بواقع (15) طالباً لكل تخصص. وتوصلت الدراسة إلى فاعلية البرنامج التدريبى في تنمية مهارات الطلاب المعلمين تخصص الرياضيات وتقنية المعلومات فى تصميم وإنتاج دروس إلكترونية فى مجال تخصصهم، وتنمية اتجاهات الطلاب نحو استخدام التعليم الإلكترونى فى التدريس. وأشارت النتائج إلى تفوق الطلاب تخصص تقنية المعلومات على الطلاب تخصص الرياضيات فى مهارات تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية، والاتجاه نحو التعليم الإلكترونى.

وهدفت دراسة عبد المجيد (2008) إلى التعرف على أثر برنامج مقترح في التعليم الإلكتروني بإستخدام البرمجيات الحرة مفتوحة المصدر في تنمية مهارات تصميم وإنتاج دروس إلكترونية في الرياضيات والاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية بسوهاج، واقتصرت الدراسة على الفرقة الرابعة شعبة التعليم الأساسي تخصص "رياضيات"، وتم استخدام برنامج تدريبي مقترح لتصميم دروس إلكترونية في الرياضيات ومقياس اتجاهات الطلاب نحو استخدام التعليم الإلكتروني بالإضافة إلى بطاقة ملاحظة لقياس مهارات الطلاب المعلمين في تصميم وإنتاج دروس إلكترونية في مجال الرياضيات. وأظهرت النتائج أنّ استفادة الطلاب من برنامج Moodle المقترح كانت كبيرة وذلك يعود لشمولية هذا البرنامج واحتوائه على وسائط متعددة وشرح تفصيلي لخطوات إعداد دروس الرياضيات على الإنترنت. كما أثبتت النتائج أنّ هذا البرنامج التدريبي قد ساهم في تكوين اتجاهات إيجابية لدى الطلاب المعلمين في كلية التربية بسوهاج بسبب ما يوفره من جو تعليمي يعطي المعلم مزيداً من الثقة بالنفس وتتيح له فرصة التدريب الجيد.

تعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال العرض السابق للدراسات السابقة يلاحظ ما يلي:

- اتبعت بعض الدراسات السابقة المنهج الوصفي نظراً لملاءمته لطبيعتها وأهدافها، واتبعت بعض الدراسات المنهج التجريبي.
- تعددت أهداف الدراسات السابقة، فقد تناولت بعض الدراسات تحديد قائمة بمهارات إنتاج الدروس الإلكترونية، مثل دراسة كلٍ من: مبروك وإبراهيم وإبراهيم (2021)، سياف (2018)، أحمد (2017). وتناولت بعض الدراسات تنمية مهارات تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية مثل دراسة كلٍ من: الشامي والقاضي (2017)، البري (2016)، حمادة (2013)، (Gharaibeh& Alsmadi, 2013)، سليمان (2011)، عبد المجيد (2008).
- استفادت الباحثة من الدراسات السابقة في الاهتداء إلى بعض المصادر العربية والأجنبية التي تناولت موضوع الدِّراسة، وصياغة مشكلة ومنهجية الدِّراسة، والإسهام في بناء بعض أركان الأدب النظري للدِّراسة، وتصميم أداة الدِّراسة، ومناقشة النتائج التي توصلت إليها الدِّراسة الحالية.

منهجية الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة: استخدمت الدراسة الحالية المنهج الوصفي، نظراً لمناسبته لطبيعة الدراسة، ويمكن من خلاله وصف الظاهرة موضوع الدراسة وتحليل بياناتها وبيان العلاقات بين مكوناتها، والآراء التي تطرح حولها والعمليات التي تتضمنها والآثار التي تحدثها.

مجتمع وعينة الدراسة: تضمن مجتمع الدراسة جميع طلبة كلية التربية الأساسية تخصص حاسوب وتكنولوجيا تعليم، وتكونت عينة الدراسة من (96) طالباً وطالبة تخصص حاسوب وتكنولوجيا تعليم تتناول مستويات مختلفة من حيث: النوع، التخصص، المعدل التراكمي، السنة الدراسة، ويوضحها الجدول التالي:

جدول (1)
توزع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات الديموجرافية

المتغيرات	الفئات	العدد	النسبة المئوية
النوع	ذكور	47	%66.70
	إناث	49	%33.30
التخصص	حاسوب	52	%54.20
	تكنولوجيا تعليم	44	%45.80
السنة الدراسة	الأولى	8	%8.30
	الثانية	18	%18.80
	الثالثة	32	%33.30
	الرابعة	38	%39.60

المعدل التراكمي	أقل من 2	-	-
	2- أقل من 3	46	%47.90
	3 فأكثر	50	%52.10

أداة الدراسة:

لبناء أداة الدراسة تم الاطلاع على بعض الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة، وهي عبارة عن استبانة تهدف إلى التعرف على درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت، وتتكون الاستبانة من جزأين أساسيين كما يلي:

أ- **البيانات الديموغرافية:** تضم أربعة حقول كالتالي: النوع، التخصص، السنة الدراسة، المعدل التراكمي.

ب- **مهارات الاستبانة:** تكونت الاستبانة في صورتها الأولية من (50) مهارة فرعية موزعة على ثمانية أبعاد كالتالي:

- البعد الأول: مهارات التعامل مع واجهة البرنامج، ويتضمن (6) مهارات.
- البعد الثاني: التعامل مع المشاهد داخل المشروع، ويتضمن (6) مهارات.
- البعد الثالث: التعامل مع الشرائح داخل المشهد، ويتضمن (8) مهارات.
- البعد الرابع: مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع، ويتضمن (6) مهارات.
- البعد الخامس: مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع، ويتضمن (6) مهارات.
- البعد السادس: مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع، ويتضمن (6) مهارات.
- البعد السابع: التعامل مع الشريط الزمني Time Line، ويتضمن (6) مهارات.
- البعد الثامن: المعاينة والتصدير للمشروع، ويتضمن (6) مهارات.

ولكل مهارة ثلاثة مستويات للإجابة كالتالي: كبيرة (3 درجات)، متوسطة (درجتان)، ضعيفة (درجة واحدة).

صدق الاستبانة: تم التحقق من صدق الاستبانة باستخدام كل من:

أ- **الصدق الظاهري (صدق المحكمين):** تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين، وتم تعديلها وفقاً لمقترحاتهم، حيث تم حذف مهارتين من البعد الثالث، وبذلك أصبحت الاستبانة تتكون من (48) مهارة، وبعد اتفاق المحكمين بياناً لصدق محتوى الاستبانة.

ب- **صدق الاتساق الداخلي:** تم التحقق من صدق الاستبانة باستخدام صدق الاتساق الداخلي عن طريق حساب معاملات الارتباط بين كل بُعد والدرجة الكلية للاستبانة، وتم استخدام الرزمة الإحصائية SPSS لحساب معاملات الارتباط، ويوضحها الجدول التالي:

جدول (2)
معاملات الارتباط بين كل بُعد والدرجة الكلية للاستبانة

البعد	معامل الارتباط
مهارات التعامل مع واجهة البرنامج	0.603 **
التعامل مع المشاهد داخل المشروع	0.805 **
التعامل مع الشرائح داخل المشهد	0.757 **
مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع	0.826 **
مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع	0.868 **
مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع	0.827 **
التعامل مع الشريط الزمني Time Line	0.748 **
المعاينة والتصدير للمشروع	0.660 **

(**) دال عند مستوى دلالة (0.01)

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين كل بُعد والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، فقد تراوحت معاملات الارتباط ما بين (0.660- 0.868)، وهذا يدل على الاتساق الداخلي ومن ثم صدق البناء.

- **ثبات الاستبانة:** تم حساب معامل ثبات الاستبانة عن طريق إيجاد معامل ثبات ألفا كرونباخ للاستبانة من خلال الرزمة الإحصائية SPSS، ويوضحها الجدول التالي:

جدول (3)
معاملات الثبات لمهارات الاستبانة

البُعد	عدد المهارات	معامل الثبات
مهارات التعامل مع واجهة البرنامج	6	0.92
التعامل مع المشاهد داخل المشروع	6	0.90
التعامل مع الشرائح داخل المشهد	6	0.91
مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع	6	0.90
مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع	6	0.90
مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع	6	0.91
التعامل مع الشريط الزمني Time Line	6	0.91
المعاينة والتصدير للمشروع	6	0.89
الاستبانة ككل	48	0.91

يتضح من الجدول السابق أن الاستبانة تتسم بمعامل ثبات عالٍ جداً، حيث بلغ معامل ثبات الاستبانة ككل (0.91)، وتراوحت معاملات الثبات للمهارات ما بين (0.90- 0.92)، ومن ثم يمكن الوثوق في النتائج التي يمكن الوصول إليها. وللحكم على تقديرات أفراد عينة الدراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية وفقاً لفئات المقياس الثلاثي المستخدم في الإجابة عن مهارات الاستبانة، وتم تصنيف استجابات التعامل مع الشرائح داخل المشهدين إلى ثلاثة مستويات لسهولة تفسير النتائج من خلال استخدام المعادلة التالية:

طول الفئة= المدى ÷ عدد المستويات (كبيرة، متوسطة، منخفضة)

المدى= أكبر قيمة لفئات الإجابة (3) - أصغر قيمة لفئات الإجابة (1) = 3-1= 2

وبالتالي طول الفئة = 2 ÷ 3= 0.66، ومن ثم إضافة الجواب (0.66) على نهائية كل فئة.

وعليه يكون:

ت- الحد الأدنى= 1+ 0.66= 1.66

ث- الحد المتوسط= 1.67+ 0.66= 2.33

ح- الحد الأعلى= 2.34 فأكثر

وهكذا تصبح الأوزان على النحو التالي:

- المتوسط الحسابي الذي يتراوح ما بين (2.34- 3) يعني أن درجة توافرها كبيرة.
- المتوسط الحسابي الذي يتراوح ما بين (1.67- 2.33) يعني أن درجة توافرها متوسطة.
- المتوسط الحسابي الذي يتراوح ما بين (1.00- 1.66) يعني أن درجة توافرها ضعيفة.

المعالجة الإحصائية:

تم إدخال البيانات بالحاسب الآلي من خلال الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وأجريت المعالجات الإحصائية التالية، وذلك للإجابة عن أسئلة الدراسة:

- التكرارات Frequency.
- النسبة المئوية Percentage.
- المتوسط الحسابي Mean.
- الانحراف المعياري Standard Deviation.
- اختبار ت t- Test.
- تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA.
- اختبار شيفيه Scheffe.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

يتناول هذا الجزء عرض النتائج التي توصلت إليها الدراسة بعد التحليل الإحصائي للبيانات، وتم حصر استجابات أفراد عينة الدراسة ومعالجتها إحصائياً باستخدام الرزمة الإحصائية (SPSS)، وفيما يلي عرض لهذه النتائج ومناقشتها:

(1)- النتائج الخاصة بالسؤال الأول:

والذي ينص على: ما درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت من وجهة نظرهم؟

تم حساب النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مجالات الاستبانة، ورصدت النتائج في الجدول التالي:

جدول (4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية ككل

المهارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب حسب المتوسط	درجة توافرها
مهارات التعامل مع واجهة البرنامج	2.32	0.36	1	متوسطة
التعامل مع المشاهد داخل المشروع	2.24	0.56	5	متوسطة
التعامل مع الشرائح داخل المشهد	2.25	0.52	4	متوسطة
مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع	2.30	0.48	3	متوسطة
مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع	2.31	0.54	2	متوسطة
مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع	2.11	0.65	7	متوسطة
التعامل مع الشريط الزمني Time Line	2.09	0.61	8	متوسطة
المعاينة والتصدير للمشروع	2.19	0.45	6	متوسطة
المهارات ككل	2.23	0.40	-	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية ككل جاءت بدرجة متوسطة لدى أفراد عينة الدراسة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.23) والانحراف المعياري (0.40)، وجاءت جميع المهارات بدرجة متوسطة، وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه المهارات، فقد جاء في الترتيب الأول مهارات التعامل مع واجهة البرنامج بمتوسط حسابي (2.13)، تليها مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع بمتوسط حسابي (2.10)، ثم مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع بمتوسط حسابي (2.04)، وجاء في الترتيب

قبل الأخير مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع بمتوسط حسابي (1.88)، وأخيراً التعامل مع الشريط الزمني Time Line بمتوسط حسابي بلغ (1.83). وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم العديد من مهارات تصميم الدروس الإلكترونية نتيجة اهتمام أعضاء هيئة التدريس باكتساب الطلبة هذه المهارات، ولكن الطلبة بحاجة إلى اكتساب العديد من مهارات تصميم الدروس الإلكترونية بما يساعدهم على النجاح في العمل مستقبلاً، حيث يعد اكتساب مهارات تصميم الدروس الإلكترونية أحد مهام متخصصي تكنولوجيا التعليم، مما يؤكد على أهمية تنمية هذه المهارات لدى الطلبة، ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه دراسة مبروك وإبراهيم وإبراهيم (2021) في أن الدروس الإلكترونية أصبحت مطلباً ضرورياً في ظل جائحة كورونا لجميع المتعلمين في المراحل الدراسية المختلفة، وهو ما يستلزم تنمية مهارات تصميمها وإنتاجها لدى طلاب وأخصائي تكنولوجيا التعليم. ونظراً لأهمية الدروس الإلكترونية فقد تناولت العديد من الدراسات تنمية مهارات تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية مثل دراسة كلٍ من: الشامي والقاضي (2017)، البري (2016)، حمادة (2013)، (Gharaibeh& Alsmadi, 2013)، سليمان (2011)، عبد المجيد (2008). وأكدت دراسة كلٍ من: مبروك وإبراهيم وإبراهيم (2021)، سياف (2018)، أحمد (2017) على أهمية تصميم الدروس الإلكترونية وإنتاجها.

وتتفق نتائج الدراسة الحالية إلى حد كبير مع دراسة سياف (2018) التي توصلت إلى أن درجة امتلاك اختصاصي مراكز التعلم مصادر المهارات اللازمة لتصميم المقررات الإلكترونية عبر الويب جاءت بدرجة متوسطة.

وفيما يلي النتائج الخاصة بكل مهارة على حدة:

1- مهارات التعامل مع واجهة البرنامج:

جدول (5)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مهارات التعامل مع واجهة البرنامج

م	المهارة	كبيرة	متوسطة	ضعيفة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب وفقاً للمتوسط	درجة توافرها
1	تحديد حجم العرض وأنواع الخطوط.	31.2	68.8	0.0	2.31	0.47	3	متوسطة
2	تحديد مظهر العرض (Them).	36.2	59.6	4.2	2.32	0.56	2	متوسطة
3	التعامل مع أوامر شريط التبويب.	31.9	63.8	4.3	2.28	0.54	4	متوسطة
4	التمييز بين الأيقونات من فئة أزرار المعاينة.	33.3	60.4	6.3	2.27	0.57	5	متوسطة
5	التمييز بين الأيقونات الموجودة على شريط التبويب.	37.5	52.1	10.4	2.26	0.64	6	متوسطة
6	اتباع الخطوات الصحيحة لفتح وإنهاء المشروع.	56.2	41.7	2.1	2.54	0.54	1	كبيرة
	المهارات ككل				2.32	0.36	-	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن مهارات التعامل مع واجهة البرنامج ككل جاءت بدرجة متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.32) والانحراف المعياري (0.36)، ويتضمن هذا البعد (6) مهارات جاءت مهارة واحدة فقط بدرجة كبيرة هي المهارة رقم (6) "اتباع الخطوات الصحيحة لفتح وإنهاء المشروع" بمتوسط حسابي (2.54)، وجاءت في الترتيب الأول. وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم القدرة على فتح وإنهاء المشروع بخطوات صحيحة لأنه بدون هذه المهارة لا يمكن الدخول إلى المشروع أو الخروج منه، لذلك توافرت بدرجة كبيرة لدى أفراد العينة.

وجاءت خمس مهارات منها بدرجة متوسطة هي المهارات رقم (1)، (2)، (3)، (4)، (5)، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لها ما بين (2.27-2.32)، وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه المهارات، فقد جاء في الترتيب الثاني المهارة رقم (2) "تحديد مظهر العرض (Them)" بمتوسط حسابي (2.32). وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (1) "تحديد حجم العرض وأنواع الخطوط" بمتوسط حسابي (2.31). وجاء في الترتيب قبل الأخير المهارة رقم (4) "التمييز بين الأيقونات من فئة أزرار المعاينة" بمتوسط حسابي (2.27). وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (5) "التمييز بين الأيقونات الموجودة على شريط التبويب" بمتوسط حسابي (2.26). وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم القدرة على تحديد مظهر العرض وحجم العرض وأنواع الخطوط، ولكنهم بحاجة إلى المزيد من التدريب للتمييز بين الأيقونات على شريط التبويب ومن فئة أزرار المعاينة. وتتفق نتائج الدراسة الحالية إلى حد كبير مع دراسة سياف (2018) التي توصلت إلى أن مهارات تصميم المقررات الإلكترونية جاءت بدرجة متوسطة.

2- التعامل مع المشاهد داخل المشروع:

جدول (6)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول التعامل مع المشاهد داخل المشروع

م	المهارة	كبيرة	متوسطة	ضعيفة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب وفقاً للمتوسط	درجة توافرها
7	إضافة مشهد في المشروع.	51.1	38.3	10.6	2.40	0.68	1	كبيرة
8	حذف مشهد من المشروع.	50.0	29.2	20.8	2.29	0.80	3	متوسطة
9	إعادة تسمية المشهد.	46.8	31.9	21.3	2.26	0.79	4	متوسطة
10	تغيير حجم المشهد.	39.1	43.5	17.4	2.22	0.73	6	متوسطة
11	تحديد طريقة عرض المشهد.	43.8	35.4	20.8	2.23	0.78	5	متوسطة
12	تغيير ترتيب المشاهد في المشروع.	44.7	46.8	8.5	2.36	0.64	2	كبيرة
	المهارات ككل				2.25	0.56	-	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن التعامل مع المشاهد داخل المشروع ككل جاءت بدرجة متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.25) والانحراف المعياري (0.56)، ويتضمن هذا البعد (6) مهارات وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه المهارات، فقد جاء في الترتيب الأول المهارة رقم (7) "إضافة مشهد في المشروع" بمتوسط حسابي (2.40) وبدرجة كبيرة. وجاء في الترتيب الثاني المهارة رقم (12) "تغيير ترتيب المشاهد في المشروع" بمتوسط حسابي (2.36) وبدرجة كبيرة. وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (8) "حذف مشهد من المشروع" بمتوسط حسابي (2.29) وبدرجة متوسطة. وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم القدرة على إضافة مشهد في المشروع وتغيير ترتيب المشاهد وحذفها، وقد يعزى ذلك إلى حرص أعضاء هيئة التدريس على إكساب الطلبة هذه المهارات.

وجاء في الترتيب قبل الأخير المهارة رقم (11) "تحديد طريقة عرض المشهد" بمتوسط حسابي (2.23) وبدرجة متوسطة. وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (10) "تغيير حجم المشهد" بمتوسط حسابي (2.22) وبدرجة متوسطة. وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة بحاجة إلى المزيد من التدريب على تغيير حجم المشهد وتحديد طريقة عرضه، وتتفق نتائج الدراسة الحالية إلى حد كبير مع دراسة سياف (2018) التي توصلت إلى أن مهارات تصميم المقررات الإلكترونية جاءت بدرجة متوسطة. وقد أكدت دراسة مبروك وإبراهيم وإبراهيم (2021) على أهمية تنمية مهارات تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية لدى طلاب وأخصائي تكنولوجيا التعليم.

3- التعامل مع الشرائح داخل المشهد:

جدول (7)
النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول التعامل مع الشرائح داخل المشهد

م	المهارة	كبيرة	متوسطة	ضعيفة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب وفقاً للمتوسط	درجة توافرها
13	إضافة شريحة في المشهد.	43.8	39.5	16.7	2.27	0.74	3	متوسطة
14	إعادة تسمية الشريحة في المشهد.	41.7	45.8	12.5	2.29	0.68	2	متوسطة
15	تغيير تخطيط الشريحة في المشهد.	31.9	48.9	19.2	2.13	0.71	6	متوسطة
16	تغيير ترتيب الشرائح في المشهد.	39.6	43.8	16.6	2.23	0.72	4	متوسطة
17	حذف شريحة من داخل المشهد.	45.8	29.2	25.0	2.21	0.82	5	متوسطة
18	الانتقال إلى شريحة معينة.	58.3	25.0	16.7	2.42	0.77	1	كبيرة
	المهارات ككل				2.24	0.52	-	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن تقديرات العينة حول مهارات التعامل مع الشرائح داخل المشهد ككل جاءت بدرجة متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.24) والانحراف المعياري (0.52)، ويتضمن هذا البعد (6) مهارات وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه المهارات، فقد جاء في الترتيب الأول المهارة رقم (18) "الانتقال

إلى شريحة معينة" بمتوسط حسابي (2.42) وبدرجة كبيرة. وجاء في الترتيب الثاني المهارة رقم (14) "إعادة تسمية الشريحة في المشهد" بمتوسط حسابي (2.29) وبدرجة متوسطة. وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (13) "إضافة شريحة في المشهد" بمتوسط حسابي (2.27) وبدرجة متوسطة. وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدرسة يمكنهم الانتقال إلى أي شريحة بسهولة ويسر، ويمكنهم أيضاً إعادة تسمية أي شريحة في المشهد أو إضافة شريحة، مما يبين دور أعضاء هيئة التدريس في تنمية هذه المهارات لدى الطلبة.

في حين جاء في الترتيب قبل الأخير المهارة رقم (17) "حذف شريحة من داخل المشهد" بمتوسط حسابي (2.22) وبدرجة متوسطة. بينما جاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (15) "تغيير تخطيط الشريحة في المشهد" بمتوسط حسابي (2.13) وبدرجة متوسطة. وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة يمكنهم حذف شريحة من المشهد، ولكنهم بحاجة إلى المزيد من التدريب حول تغيير تخطيط الشريحة في المشهد مما يضفي عليها المزيد من الفاعلية في تحقيق الأهداف المنشودة. وقد أكدت دراسة مبروك وإبراهيم وإبراهيم (2021) على أهمية تنمية مهارات تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية لدى طلاب وأخصائيي تكنولوجيا التعليم.

4- مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع:

جدول (8)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع

م	المهارة	كبيرة	متوسطة	ضعيفة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب وفقاً للمتوسط	درجة توافرها
19	إضافة نصوص مكتوبة سهلة القراءة.	66.7	27.1	6.2	2.60	0.61	1	كبيرة
20	إضافة رسوم من نوع قصاصات فنية.	41.7	39.6	18.7	2.23	0.75	5	متوسطة
21	إضافة رسوم من نوع الأشكال.	39.6	43.8	16.6	2.23	0.72	4	متوسطة
22	إضافة رسوم من نوع الرسم البياني.	47.9	37.5	14.6	2.33	0.72	3	متوسطة
23	إضافة رسوم من نوع المخطط الهيكلي.	33.3	41.7	25.0	2.08	0.77	6	متوسطة
24	إضافة صورة مع مراعاة عدم احتوائها على تفاصيل كثيرة تشتت الانتباه.	45.8	41.7	12.5	2.34	0.69	2	كبيرة
	المهارات ككل				2.30	0.48	-	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع ككل جاءت بدرجة متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.30) والانحراف المعياري (0.48)، ويتضمن هذا البعد (6) مهارات وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه المهارات، فقد جاء في الترتيب الأول المهارة رقم (19) "إضافة نصوص مكتوبة سهلة القراءة" بمتوسط حسابي (2.60) وبدرجة كبيرة. وجاء في الترتيب الثاني المهارة رقم (24) "إضافة صورة مع مراعاة

عدم احتوائها على تفاصيل كثيرة تشتت الانتباه" بمتوسط حسابي (2.34) وبدرجة كبيرة. وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (22) "إضافة رسوم من نوع الرسم البياني" بمتوسط حسابي (2.33) وبدرجة متوسطة. وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدرسة لديهم القدرة على إضافة نصوص مكتوبة وصور ثابتة، وإضافة رسوم بيانية، وكلها من الوسائط المهمة اللازمة لمحتوى الدروس الإلكترونية.

في حين جاء في الترتيب قبل الأخير المهارة رقم (20) "إضافة رسوم من نوع قصاصات فنية" بمتوسط حسابي (2.23) وبدرجة متوسطة. بينما جاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (23) "إضافة رسوم من نوع المخطط الهيكلي" بمتوسط حسابي (2.08) وبدرجة متوسطة. وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدرسة يمكنهم إضافة رسوم من نوع قصاصات فنية ومخطط هيكلي، ولكنهم بحاجة إلى المزيد من التدريب حول تصميم الرسومات ذات المخططات الهيكلية.

5- مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع:

جدول (9)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع

م	المهارة	كبيرة	متوسطة	ضعيفة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب وفقاً للمتوسط	درجة توافرها
25	إضافة فيديو.	62.5	27.1	10.4	2.52	0.68	1	كبيرة
26	إضافة مقطع صوتي.	52.1	31.3	16.6	2.35	0.76	3	كبيرة
27	إضافة أدوات التحكم في عرض لقطات الفيديو.	45.8	33.2	20.8	2.25	0.79	4	متوسطة
28	إضافة رسوم متحركة يتناسب نمطها مع باقي مكونات العرض.	40.4	40.4	19.2	2.21	0.75	5	متوسطة
29	إضافة مؤثرات صوتية كخلفية بشكل يتناسب مع مكونات العرض.	39.6	33.3	27.1	2.13	0.82	6	متوسطة
30	إدراج رابط لموقع إنترنت واحد على الأقل داخل الشريحة الواحدة.	61.7	23.4	14.9	2.47	0.75	2	كبيرة
	المهارات ككل				2.31	0.54	-	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع ككل جاءت بدرجة متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.31) والانحراف المعياري (0.54)، ويتضمن هذا البُعد (6) مهارات وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه المهارات، فقد جاء في الترتيب الأول المهارة رقم (25) "إضافة فيديو" بمتوسط حسابي (2.52) وبدرجة كبيرة. وجاء في الترتيب الثاني المهارة رقم (30) "إدراج رابط لموقع إنترنت واحد على الأقل داخل الشريحة الواحدة" بمتوسط حسابي (2.47) وبدرجة كبيرة. وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (26) "إضافة مقطع صوتي" بمتوسط حسابي (2.35) وبدرجة كبيرة. وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم

القدرة على إضافة فيديو ومقطع صوتي وإدراج رابط موقع إنترنت داخل الشريحة وجميعها من المهارا الفرعية الضرورية لإضفاء جاذبية وتفاعل داخل الدروس الإلكترونية.

في حين جاء في الترتيب قبل الأخير المهارة رقم (28) "إضافة رسوم متحركة يتناسب نمطها مع باقي مكونات العرض" بمتوسط حسابي (2.21) وبدرجة متوسطة. بينما جاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (29) "إضافة مؤثرات صوتية كخلفية بشكل يتناسب مع مكونات العرض" بمتوسط حسابي (2.13) وبدرجة متوسطة. وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم القدرة على إضافة رسوم متحركة ومؤثرات صوتية تتناسب مع مكونات العرض، ولكن قد يكونوا بحاجة إلى التدريب على تقطيع المقاطع الصوتية ليتناسب حجمها مع زمن العرض.

6- مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع:

جدول (10)
النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع

م	المهارة	كبيرة	متوسطة	ضعيفة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب وفقاً للمتوسط	درجة توافرها
31	إضافة كائن داخل الشريحة.	47.9	31.3	20.8	2.27	0.79	1	متوسطة
32	إضافة حركة على الكائن.	37.5	33.3	29.2	2.08	0.81	4	متوسطة
33	التحكم في مدة عرض الكائن.	37.5	33.3	29.2	2.08	0.82	5	متوسطة
34	إضافة مشغل Triggers للشريحة.	31.9	36.2	31.9	2.00	0.81	6	متوسطة
35	إضافة العلامات Markers.	39.6	41.6	18.8	2.21	0.74	2	متوسطة
36	إعادة تسمية الكائنات على شريط الزمن Time line.	38.3	34.0	27.7	2.11	0.81	3	متوسطة
	المهارات ككل				2.11	0.65	-	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع ككل جاءت بدرجة متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.13) والانحراف المعياري (0.53)، ويتضمن هذا البعد (6) مهارات جاءت جمعها بدرجة متوسطة حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لها ما بين (2.00-2.27)، وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه المهارات، فقد جاء في الترتيب الأول المهارة رقم (31) "إضافة كائن داخل الشريحة" بمتوسط حسابي (2.27). وجاء في الترتيب الثاني المهارة رقم (35) "إضافة العلامات Markers" بمتوسط حسابي (2.21). وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (36) "إعادة تسمية الكائنات على شريط الزمن Time line" بمتوسط حسابي (2.11). وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم القدرة على إضافة كائن والعلامات داخل الشريحة، كما يمكنهم إعادة تسمة الكائنات على شريط الزمن مما يضفي تفاعلية على الوسائط المتضمنة داخل محتوى الدرس الإلكتروني.

بينما جاء في الترتيب قبل الأخير المهارة رقم (33) "التحكم في مدة عرض الكائن" بمتوسط حسابي (2.08). وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (34) "إضافة مشغل Triggers للشريحة" بمتوسط حسابي (2.00). وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم القدرة على التحكم في عرض الكائنات، ولكنهم بحاجة إلى المزيد من التدريب على إضافة مشغل للشريحة، وقد أكدت دراسة مبروك وإبراهيم وإبراهيم (2021) على أهمية تنمية مهارات تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية لدى طلاب وأخصائي تكنولوجيا التعليم.

7- التعامل مع الشريط الزمني Time Line:

جدول (11)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول التعامل مع الشريط الزمني Time Line

م	المهارة	كبيرة	متوسطة	ضعيفة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب وفقاً للمتوسط	درجة توافرها
37	تحديد زمن حدوث الإجراء.	37.5	39.6	22.9	2.15	0.77	2	متوسطة
38	إضافة ارتباط تشعبي مع الإجراء.	31.3	37.4	31.3	2.00	0.80	6	متوسطة
39	تحديد زمن حركة أي شريحة.	38.3	44.7	17.0	2.21	0.72	1	متوسطة
40	تزامن الحركة فى الرسوم والصور.	35.4	39.6	25.0	2.10	0.78	4	متوسطة
41	تحديد زمن عرض شريحة معينة.	36.2	40.4	23.4	2.13	0.77	3	متوسطة
42	التوافق بين الأحداث المختلفة فى الشاشة الواحدة.	29.2	43.8	27.0	2.02	0.76	5	متوسطة
	المهارات ككل				2.09	0.61	-	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن مهارات التعامل مع الشريط الزمني Time Line ككل جاءت بدرجة متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.09) والانحراف المعياري (0.61)، ويتضمن هذا البعد (6) مهارات جاءت جميعها بدرجة متوسطة حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لها ما بين (2.00-2.21)، وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه المهارات، فقد جاء في الترتيب الأول المهارة رقم (39) "تحديد زمن حركة أي شريحة" بمتوسط حسابي (2.21). وجاء في الترتيب الثاني المهارة رقم (37) "تحديد زمن حدوث الإجراء" بمتوسط حسابي (2.15). وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (41) "تحديد زمن عرض شريحة معينة" بمتوسط حسابي (2.13). وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم القدرة على تحديد زمن حركة أي شريحة وزمن عرضها، وتحديد زمن حدوث الإجراء بما يضفي جاذبية على مكونات العرض.

في حين جاء في الترتيب قبل الأخير المهارة رقم (42) "التوافق بين الأحداث المختلفة فى الشاشة الواحدة" بمتوسط حسابي (2.02). وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (38) "إضافة ارتباط تشعبي مع الإجراء" بمتوسط حسابي (2.00). وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة بحاجة إلى المزيد من التدريب على إحداث التوافق بين

الأحداث المختلفة وإضافة ارتباطات تشعيبية، وقد أكدت دراسة مبروك وإبراهيم وإبراهيم (2021) على أهمية تنمية مهارات تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية لدى طلاب وأخصائي تكنولوجيا التعليم.

8- المعاينة والتصدير للمشروع:

جدول (12)

النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول المعاينة والتصدير للمشروع

م	المهارة	كبيرة	متوسطة	ضعيفة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب وفقاً للمتوسط	درجة توافرها
43	معاينة المشروع.	57.4	29.8	12.8	2.45	0.72	2	كبيرة
44	تسمية المشروع قبل التصدير.	58.3	29.2	12.5	2.46	0.71	1	كبيرة
45	تحديد مكان تصدير المشروع.	50.0	43.8	6.2	2.44	0.62	3	كبيرة
46	تصدير المشروع على شكل صفحة إنترنت Web.	38.3	42.6	19.1	2.19	0.74	4	متوسطة
47	تصدير المشروع على شكل برنامج CD.	23.4	40.4	36.2	1.87	0.77	6	متوسطة
48	تصدير المشروع على أنظمة التعلُم LMS.	26.1	45.7	28.2	1.98	0.75	5	متوسطة
	المهارات ككل				2.19	0.45	-	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن المعاينة والتصدير للمشروع ككل جاءت بدرجة متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي العام (2.19) والانحراف المعياري (0.45)، ويتضمن هذا البعد (6) مهارات وقد تباينت استجابات أفراد العينة حول هذه المهارات، فقد جاء في الترتيب الأول المهارة رقم (44) "تسمية المشروع قبل التصدير" بمتوسط حسابي (2.46) وبدرجة كبيرة. وجاء في الترتيب الثاني المهارة رقم (43) "معاينة المشروع" بمتوسط حسابي (2.45) وبدرجة كبيرة. وجاء في الترتيب الثالث المهارة رقم (45) "تحديد مكان تصدير المشروع" بمتوسط حسابي (2.44) وبدرجة كبيرة. وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم القدرة على تسمية المشروع قبل تصديره ومعاينته وتحديد مكان تصديره، وكلها مهارات فرعية ضرورية لتصدير المشروع.

بينما جاء في الترتيب قبل الأخير المهارة رقم (48) "تصدير المشروع على أنظمة التعلُم LMS" بمتوسط حسابي (1.98) وبدرجة متوسطة. وجاء في الترتيب الأخير المهارة رقم (47) "تصدير المشروع على شكل برنامج CD" بمتوسط حسابي (1.87) وبدرجة متوسطة. وتشير هذه النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة بحاجة إلى المزيد من التدريب على تصدير المشروع على أنظمة التعلُم LMS وعلى شكل CD. وتتفق نتائج الدراسة الحالية إلى حد كبير مع دراسة سياف (2018) التي توصلت إلى أن مهارات تصميم المقررات الإلكترونية جاءت بدرجة متوسطة.

(2)- النتائج الخاصة بالسؤال الثاني: الفروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت وفقاً لمتغيرات (النوع، التخصص، المعدل التراكمي، السنة الدراسة):

تم استخدام اختبار "ت" (t-Test)، وتحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA)، ويمكن توضيح ذلك كما يلي:

أ- الفروق حسب متغير النوع:

جدول (15)

نتائج اختبار (T) للعينات المستقلة لاختبار الفروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية وفقاً لمتغير النوع

المحور	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية df	مستوى الدلالة
مهارات التعامل مع واجهة البرنامج	ذكور	47	2.30	0.37	0.374	46	0.710
	إناث	49	2.34	0.36			
التعامل مع المشاهد داخل المشروع	ذكور	47	2.23	0.56	0.418	46	0.678
	إناث	49	2.30	0.58			
التعامل مع الشرائح داخل المشهد	ذكور	47	2.28	0.53	0.583	46	0.563
	إناث	49	2.19	0.52			
مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع	ذكور	47	2.27	0.49	0.628	46	0.533
	إناث	49	2.36	0.48			
مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع	ذكور	47	2.35	0.53	0.790	46	0.434
	إناث	49	2.22	0.56			
مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع	ذكور	47	2.08	0.67	0.490	46	0.627
	إناث	49	2.18	0.65			
التعامل مع الشريط الزمني Time Line	ذكور	47	2.11	0.59	0.359	46	0.721
	إناث	49	2.04	0.66			
المعاينة والتصدير للمشروع	ذكور	47	2.17	0.4	0.602	46	0.550
	إناث	49	2.25	0.54			

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول جميع المهارات (التعامل مع واجهة البرنامج، التعامل مع المشاهد داخل المشروع، التعامل مع الشرائح داخل المشهد، إضافة محتوى ثابت داخل المشروع، إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع، إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع، التعامل مع الشريط الزمني Time Line، المعاينة والتصدير للمشروع) تعزى لمتغير النوع، حيث بلغت قيم

"ت" (0.374)، (0.418)، (0.583)، (0.628)، (0.790)، (0.490)، (0.359)، (0.602) بنفس الترتيب ومستوى دلالتها أكبر من (0.05). وقد يرجع ذلك إلى أن متغير النوع ليس له تأثير على درجة امتلاك مهارات تصميم الدروس الإلكترونية، وقد أشارت النتائج الخاصة بالسؤال الأول إلى أن درجة توافر جميع هذه المهارات ككل لدى أفراد عينة الدراسة جاءت بدرجة متوسطة.

ب- الفروق حسب متغير التخصص:

جدول (16)

نتائج اختبار (T) للعينات المستقلة لاختبار الفروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية وفقاً لمتغير التخصص

المحور	المؤهل	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية df	مستوى الدلالة
مهارات التعامل مع واجهة البرنامج	حاسوب	52	2.37	0.37	1.169	46	0.248
	تكنولوجيا تعليم	44	2.25	0.35			
التعامل مع المشاهد داخل المشروع	حاسوب	52	2.29	0.53	0.463	46	0.646
	تكنولوجيا تعليم	44	2.21	0.62			
التعامل مع الشرائح داخل المشهد	حاسوب	52	2.28	0.54	0.459	46	0.648
	تكنولوجيا تعليم	44	2.21	0.51			
مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع	حاسوب	52	2.35	0.56	0.681	46	0.499
	تكنولوجيا تعليم	44	2.25	0.38			
مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع	حاسوب	52	2.35	0.54	0.656	46	0.515
	تكنولوجيا تعليم	44	2.25	0.54			
مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع	حاسوب	52	2.04	0.69	0.759	46	0.452
	تكنولوجيا تعليم	44	2.19	0.62			
التعامل مع الشريط الزمني Time Line	حاسوب	52	2.13	0.65	0.507	46	0.615
	تكنولوجيا تعليم	44	2.04	0.57			
المعاينة والتصدير للمشروع	حاسوب	52	2.21	0.47	0.177	46	0.859
	تكنولوجيا تعليم	44	2.18	0.44			

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول جميع المهارات (التعامل مع واجهة البرنامج، التعامل مع المشاهد داخل المشروع، التعامل مع الشرائح داخل المشهد، إضافة محتوى ثابت داخل المشروع، إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع، إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع، التعامل مع الشريط الزمني Time Line، المعاينة والتصدير للمشروع) تعزى لمتغير التخصص، حيث بلغت

قيم "ت" (1.169)، (0.463)، (0.459)، (0.681)، (0.656)، (0.759)، (0.507)، (0.177) بنفس الترتيب ومستوى دلالتها أكبر من (0.05). وقد يرجع ذلك إلى أن أفراد عينة الدراسة مع اختلاف متغير التخصص يمتلكون مهارات تصميم الدروس الإلكترونية بدرجة متقاربة، وقد أشارت النتائج الخاصة بالسؤال الأول إلى أن درجة توافر جميع هذه المهارات ككل لدى أفراد عينة الدراسة جاءت بدرجة متوسطة.

ج- الفروق حسب متغير المعدل التراكمي:

جدول (17)

نتائج اختبار (T) للعينات المستقلة لاختبار الفروق بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية وفقاً لمتغير المعدل التراكمي

المحور	المعدل التراكمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية df	مستوى الدلالة
مهارات التعامل مع واجهة البرنامج	2- أقل من 3	23	2.28	0.42	0.610	46	0.545
	3 فأكثر	25	2.35	0.31			
التعامل مع المشاهد داخل المشروع	2- أقل من 3	23	2.30	0.61	0.509	46	0.613
	3 فأكثر	25	2.21	0.53			
التعامل مع الشرائح داخل المشهد	2- أقل من 3	23	2.26	0.55	0.137	46	0.592
	3 فأكثر	25	2.24	0.5			
مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع	2- أقل من 3	23	2.22	0.49	1.166	46	0.250
	3 فأكثر	25	2.38	0.48			
مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع	2- أقل من 3	23	2.33	0.49	0.252	46	0.602
	3 فأكثر	25	2.29	0.59			
مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع	2- أقل من 3	23	2.21	0.6	1.006	46	0.320
	3 فأكثر	25	2.02	0.7			
التعامل مع الشريط الزمني Time Line	2- أقل من 3	23	1.99	0.6	1.025	46	0.311
	3 فأكثر	25	2.17	0.62			
المعاينة والتصدير للمشروع	2- أقل من 3	23	2.11	0.46	1.278	46	0.207
	3 فأكثر	25	2.27	0.43			

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول جميع المهارات (التعامل مع واجهة البرنامج، التعامل مع المشاهد داخل المشروع، التعامل مع الشرائح داخل المشهد، إضافة محتوى ثابت داخل المشروع، إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع، إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع، التعامل مع الشريط الزمني Time Line، المعاينة والتصدير للمشروع) تعزى لمتغير المعدل التراكمي، حيث

بلغت قيم "ت" (0.610)، (0.509)، (0.137)، (1.166)، (0.252)، (1.006)، (1.025)، (1.278) بنفس الترتيب ومستوى دلالتها أكبر من (0.05). وقد يرجع ذلك إلى اتفاق أفراد عينة الدراسة مع اختلاف المعدل التراكمي حول درجة امتلاك مهارات تصميم الدروس الإلكترونية.

د- الفروق حسب متغير السنة الدراسة:

جدول (18)

نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية وفقاً لمتغير السنة الدراسة

المحور	السنة الدراسة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
مهارات التعامل مع واجهة البرنامج	الأولى	8	2.13	0.37	بين المجموعات	0.56	3	0.19	1.489	0.230
	الثانية	18	2.46	0.38	داخل المجموعات	5.56	92	0.13		
	الثالثة	32	2.39	0.31	المجموع	6.12	95			
	الرابعة	38	2.23	0.38						
	مجموع	96	2.32	0.36						
التعامل مع المشاهد داخل المشروع	الأولى	8	2.25	0.88	بين المجموعات	0.65	3	0.22	0.662	0.580
	الثانية	18	2.43	0.57	داخل المجموعات	14.35	92	0.33		
	الثالثة	32	2.31	0.54	المجموع	15.00	95			
	الرابعة	38	2.12	0.53						
	مجموع	96	2.25	0.56						
التعامل مع الشرائح داخل المشهد	الأولى	8	2.21	0.55	بين المجموعات	0.68	3	0.23	0.828	0.486
	الثانية	18	2.19	0.71	داخل المجموعات	12.10	92	0.28		
	الثالثة	32	2.42	0.38	المجموع	12.78	95			
	الرابعة	38	2.15	0.53						
	مجموع	96	2.25	0.52						
مهارات إضافة محتوى ثابت داخل المشروع	الأولى	8	2.29	0.48	بين المجموعات	0.40	3	0.13	0.554	0.648
	الثانية	18	2.44	0.54	داخل المجموعات	10.64	92	0.24		
	الثالثة	32	2.34	0.52	المجموع	11.04	95			
	الرابعة	38	2.20	0.45						
	مجموع	96	2.30	0.48						
مهارات إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع	الأولى	8	2.08	0.67	بين المجموعات	0.28	3	0.09	0.310	0.818
	الثانية	18	2.26	0.66	داخل المجموعات	13.24	92	0.30		
	الثالثة	32	2.36	0.55	المجموع	13.52	95			
	الرابعة	38	2.32	0.47						
	مجموع	96	2.31	0.54						
مهارات إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع	الأولى	8	2.04	0.67	بين المجموعات	0.30	3	0.10	0.225	0.878
	الثانية	18	2.17	0.79	داخل المجموعات	19.83	92	0.45		
	الثالثة	32	2.20	0.62	المجموع	20.13	95			
	الرابعة	38	2.03	0.66						
	مجموع	96	2.11	0.65						
التعامل مع الشريط الزمني Time Line	الأولى	8	1.88	0.77	بين المجموعات	1.09	3	0.36	0.973	0.414
	الثانية	18	2.17	0.67	داخل المجموعات	16.41	92	0.37		
	الثالثة	32	2.26	0.66	المجموع	17.50	95			
	الرابعة	38	1.95	0.50						
	مجموع	96	2.09	0.61						
المعاينة والتصدير	الأولى	8	1.96	0.64	بين المجموعات	0.83	3	0.28	1.417	0.250
	الثانية	18	2.26	0.65						

للمشروع	الثالثة	32	2.34	0.40			
	الرابعة	38	2.09	0.30			
	مجموع	96	2.19	0.45			
				داخل المجموعات	8.63	92	0.20
				المجموع	9.46	95	

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول جميع المهارات (التعامل مع واجهة البرنامج، التعامل مع المشاهد داخل المشروع، التعامل مع الشرائح داخل المشهد، إضافة محتوى ثابت داخل المشروع، إضافة محتوى وسائط متعددة داخل المشروع، إضافة محتوى تفاعلي داخل المشروع، التعامل مع الشريط الزمني Time Line، المعاينة والتصدير للمشروع) تعزى لمتغير السنة الدراسية، حيث بلغت قيم "ف" (1.489)، (0.662)، (0.828)، (0.554)، (0.310)، (0.255)، (0.973)، (1.417) بنفس الترتيب ومستوى دلالتها أكبر من (0.05). وقد يرجع ذلك إلى أن متغير السنة الدراسية ليس له تأثير على درجة امتلاك مهارات تصميم الدروس الإلكترونية، وقد أشارت النتائج الخاصة بالسؤال الأول إلى أن درجة توافر جميع هذه المهارات ككل لدى أفراد عينة الدراسة جاءت بدرجة متوسطة.

التوصيات:

من خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، توصي الباحثة بما يلي:

- توفير دورات تدريبية لطلبة كلية التربية الأساسية في مجال تصميم الدروس الإلكترونية مع التركيز على الجوانب التطبيقية.
- العمل على تطوير إستراتيجات التدريس في مؤسسات التعليم الجامعي وما قبل الجامعي ودعمها بالمستحدثات التكنولوجية وتفعيل الدروس الإلكترونية.
- الاستفادة من قائمة مهارات تصميم الدروس الإلكترونية التي استخدمتها الدراسة الحالية في تنمية المهارات المعرفية والأدائية الخاصة بتصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة تكنولوجيا تعليم.
- تكليف طلبة تكنولوجا تعليم بتقديم مشاريع تخرج عملية عالية الجودة في تصميم دروس إلكترونية مرتبطة بالمقررات الدراسية.
- ضرورة تحول دور الطلبة التعليم الجامعي وخاصة تخصص تكنولوجيا تعليم من مستهلكين للبرمجيات التعليمية إلى منتجين لها.
- ضرورة اهتمام كليات التربية بالطالب المعلم وتدريبه على المهارات العملية الخاصة بتوظيف واستخدام المستحدثات التكنولوجية لكونه حجر الأساس في العملية التعليمية، وهي المنبع الأساسي لإعداد وتدريب القائمين بالعملية التعليمة.

البحوث المقترحة:

امتداداً لما توصلت إليه الدراسة الحالية تقترح الباحثة إمكانية إجراء الدراسات التالية:

- إجراء دراسة حول درجة امتلاك مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة الجامعة مع عينات تختلف عن عينة الدراسة الحالية.
- إجراء دراسة حول درجة توافر مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة كلية التربية الأساسية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
- إجراء دراسة حول تنمية مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طلبة الجامعة.
- إجراء دراسات وبحوث حول أثر الدروس الإلكترونية على التحصيل وبقاء أثر التعلُم لدى طلبة الجامعة في المقررات الدراسية المختلفة.

قائمة المراجع:

إبراهيم، جمعة حسن (2010). أثر التعلُم الإلكتروني على تحصيل طلبة دبلوم التأهيل التربوي في مقرر طرائق تدريس علم الأحياء: دراسة تجريبية على طلبة الجامعة الافتراضية السورية، *مجلة جامعة دمشق*، 26 (1+2).

إبراهيم، حمادة محمد مسعود، محمود، إبراهيم يوسف محمد (2009). *تكنولوجيا التعليم والمستحدثات التكنولوجية*. القاهرة: عالم الكتاب.

أحمد، محمد أحمد (2017). المهارات اللازمة لإنتاج الدروس الإلكترونية التفاعلية متعددة الوسائط لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، *مجلة كلية التربية*، جامعة الأزهر، (174).

أمين، زينب (2008). نظم إدارة التعلم وعلاقتها بمهارات إنتاج الدروس الإلكترونية وادارة الوقت لدى طلاب تكنولوجيا التعليم وفق استعدادهم للتعليم الإلكتروني، *مجلة كلية التربية*، جامعة الأزهر، (136)، يوليو.

البري، ماجدة صبحي (2016). فاعلية عناصر التعلم عبر الويب في تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، *دراسات في التعليم الجامعي*، (34)، 291-328.

جليلة، محمود محسوب (2001). فعالية وحدة فى الفيزياء باستخدام الوسائط المتعددة فى تحصيل طلاب الصف الأول الثانوى، *رسالة ماجستير غير منشورة*، معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة.

حمادة، سوزان فؤاد (2013). فاعلية المنتديات التعليمية الحرة والمضبوطة في تنمية مهارات تصميم الدروس الإلكترونية لدى طالبات كلية التربية بالجامعة الإسلامية بغزة، *رسالة ماجستير غير منشورة*، الجامعة الإسلامية، غزة.

خميس، محمد عطية (2009). *تكنولوجيا التعليم والتعلُم*. ط2، القاهرة: دار السحاب للطباعة والنشر والتوزيع.

سليمان، صبحى أحمد (2001). فاعلية تصميم نمط العرض المستخدم فى موقف التعلم عن طريق الوسائل المتعددة الكمبيوترية على موقف الاختبار فى إكساب طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم مهارات إعداد كاميرا التصوير الضوئى واستخدامها، *رسالة ماجستير غير منشورة*، كلية التربية، جامعة الأزهر.

سليمان، صبحى أحمد (2011). برنامج تدريبى قائم على الويب 2.0 لتنمية مهارات إنتاج الدروس الإلكترونية والاتجاه نحو التعليم الإلكترونى لدى طلاب الرياضيات وتقنية المعلومات بجامعة ظفار، *مجلة الثقافة والتنمية*، 2 (48).

سياف، عامر بن مترك (2018). درجة امتلاك اختصاصي مراكز مصادر التعلُم بالمملكة العربية السعودية لمهارات تصميم المقررات الإلكترونية عبر الويب من وجهة نظرهم، *مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية*، 5 (1)، 264-292.

الشامي، إيناس عبد المعز والقاضي، لمياء محمود محمد (2017). أثر برنامج تدريبي لاستخدام تقنيات الواقع المعزز في تصميم وإنتاج الدروس الإلكترونية لدى الطالبة المعلمة بكلية الاقتصاد المنزلي جامعة الأزهر، *مجلة كلية التربية - جامعة المنوفية*، (4)، 124-153.

شلباية، مراد وآخرون (2002). *تطبيقات الوسائط المتعددة*، عمان: المسيرة للنشر والتوزيع.

الشناق، قسيم محمد وبني دومي، حسن علي (2010). اتجاهات المعلمين والطلبة نحو استخدام التعلُم الإلكتروني في المدارس الثانوية الأردنية، *مجلة جامعة دمشق*، 26(1+2).

الصبان، منى (2001). *فن المونتاج فى الدراما التليفزيونية وعالم الفيلم الإلكتروني*. القاهرة: الهيئة العامة للكتاب.

عبد الحميد، عبد العزيز (2005). أثر اختلاف النمط التعليمي والتخصص الأكاديمي على اكتساب الطلاب المعلمين كفايات التصميم التعليمي لبرمجيات التعليم الإلكتروني لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية، *المؤتمر العلمي العاشر للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم بالتعاون مع كلية البنات: تكنولوجيا التعليم الإلكتروني ومتطلبات الجودة الشاملة*، خلال الفترة 5-7 يوليو.

عبد الحميد، هويدا سعيد (2007). معايير إنتاج برنامج وسائط متعددة وفاعليته لذوى صعوبات تعلم الرياضيات من تلاميذ المرحلة الابتدائية، *رسالة دكتوراه غير منشورة*، كلية التربية النوعية، جامعة عين شمس.

عبد العزيز، صفوت حسن (2011). فعالية بعض إستراتيجيات ما وراء المعرفة المدعمة بالكمبيوتر فى التحصيل وتنمية التفكير وحب الاستطلاع فى العلوم لدى تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسى، *رسالة دكتوراه غير منشورة*، كلية التربية، جامعة الزقازيق، مصر.

عبد الكريم، سعد خليفة (2001). أثر التعلم الفردى الذاتى باستخدام الوسائط المتعددة المتطورة والحقائب التعليمية فى زيادة التحصيل والتفكير الابتكارى بالفرقة الثانية بكلية التربية بسلطنة عمان، *مجلة كلية التربية بأسيوط*، 7(1)، 153-197.

عبد المنعم، على محمد (2008). *المدخل إلى تكنولوجيا التعليم*، القاهرة: النعناعى للطباعة والتصوير.

عتاقي، محمود (2014). فاعلية برنامج قائم على استخدام أدوات الجيل الثاني للويب في تنمية مهارات إنتاج الدروس الإلكترونية لدى طلاب كلية التربية، *رسالة دكتوراة غير منشورة*، كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة.

عزمي، نبيل جاد (2014). *بيئات التعلم التفاعلية*. القاهرة: دار الفكر العربي.

عيادات، يوسف (2004). *الحاسوب التعليمي وتطبيقاته التربوية*. ط4، عمان: دار المسيرة.

الغرباوي، عبد العليم (2013). أثر اختلاف بعض إستراتيجيات التعليم الإلكتروني على اكتساب مهارات إنتاج الدروس الإلكترونية لطلاب شعبة تكنولوجيا التعليم، *رسالة دكتوراه غير منشورة*، كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة.

الفار، إبراهيم عبد الوكيل (2004). *تربويات الحاسوب وتحديات مطلع القرن الحادي والعشرين*. القاهرة: دار الفكر العربي.

القصاب، عباس (2009). *حتى يكون الدرس الإلكتروني فاعلاً أسئلة تبحث عن أجوبة لإعداد درس إلكتروني*، متاح على الرابط التالي: www.moe.gov.bh/khsfp/daleel/elearning/effective_e-learning.pdf

مبروك، نصر الدين وإبراهيم، وفاء صلاح الدين وإبراهيم، ممدوح عبد الحميد (2021). مهارات إنتاج الدروس الإلكترونية باستخدام برنامج Articulate Storyline3، *مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية*، 7(32)، 291-312.

الموسى، عبد الله عبد العزيز، والمبارك، أحمد عبد العزيز (2005). *التعليم الإلكتروني الأسس والتطبيقات*. الرياض: مطابع الحميضي.

نعيم، محمد محمد (2005). أثر اختلاف توقيت سماع التعليق الصوتى المستخدم فى برامج الكمبيوتر التعليمية على التحصيل المعرفى لدى طلاب شعبة الحاسب الآلى، *الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية*، القاهرة، تكنولوجيا التربية، دراسات وبحوث، مايو.

Alessi, S.M.& Trollip, S.R. (2001). *Multimedia for learning methods and development*. 3 th eddition, Boston: Allyn and Bacon.

Chan,Tak-Wai (2007). A Model of world- wide education web in, *proceedings of international conference on computers in education*, Malaysia.

Gharaibeh, N.& Alsmadi, M. (2013). The impact of teaching two courses (electronic curriculum design, multimedia) on the acquisition of electronic content design skills, *The International journal of Multimedia & Its Applications*, 4(6).

Lowell, V.L.& Moore, R.L. (2020). Developing practical knowledge and skills of online instructional design students through authentic learning and real-world activities, *TechTrends* , 64(3).

Vaughan, T. (2010). *Multimedia, making it work.* 7th Edition**,** New York, MC Geow-Hill, Inc .